B27 221

ОТЧЕТЪ

МОСКОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1869 ГОДЪ.

МОСКВА.
Типографія А. И. Мамонтова и К°, Большая Дмитровка, № 7.
1869.

Московский уезд. Земская управа
X
B27/221

ОТЧЕТЪ

МОСКОВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА **1869** ГОДЪ.

МОСКВА.
Типографія А. И. Мамонтова и К°, Большая Дмитровка, № 7.
1869.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
631342.V

Печатано съ разрѣшенія г. Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора.

Приступая къ изложенію своихъ дѣйствій по предмету земскаго хозяйства за 1868-69 годъ Управа считаетъ предварительно необходимымъ познакомить гг гласныхъ съ тѣми новыми законоположеніями и правительственными распоряженіями, которыя состоялись со времени послѣдняго созыва Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1. Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1869 мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: при проводѣ лошадей государственныхъ конныхъ заведеній отводить для сопровождающихъ ихъ нижнихъ чиновъ или служителей безвозмездно отъ обывателей квартиры, а для лошадей удобныя помѣщенія безъ изложенія впрочемъ на обывателей продовольствія; выставлять для нихъ обывательскія подводы съ подводчиками по одной одноконной подводѣ на каждыхъ двухъ лошадей.

2. Циркуляръ Министра Внутр. Дѣлъ отъ 4 іюня 1869 г. № 142 о томъ, что по разъясненію Прав. Сената земскія учрежденія къ представляемымъ Губернатору (на осн. ст. 20 прав. пем. росп.) уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ должны прилагать и отчеты Земскихъ Управъ за истекшій годъ.

3. Высоч. утвержденнымъ мнѣніемъ Госуд. Совѣта (объявленнымъ начальникамъ губерній циркулярно г. Министромъ Внутр. Дѣлъ 2 іюля 1869 г.) по вопросу объ обложеніи земскимъ

сборомъ казенныхъ фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній постановлено: не предрѣшая нынѣ же вопроса объ обложеніи земскимъ сборомъ такихъ недвижимыхъ имуществъ, предоставить Министру Внутр. Дѣлъ встрѣчаемыя въ семъ отношеніи сомнѣнія разрѣшать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по сношенію съ подлежащимъ министерствомъ.

4. Разъясненіе Правительств. Сената, объявленное въ циркулярѣ Министра Внутр. Дѣлъ 2 іюля 1869 № 171, относительно того, что замѣчанія Губернатора, принятыя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ касательно уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ должны быть признаны обязательными для уѣзднаго земства и что уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ не предоставлено закономъ ни оспоривать постановленій Губернскаго Собранія, состоявшихся по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, ни входить въ Сенатъ съ представленіями о разрѣшеніи разныхъ вопросовъ, касающихся утвержденныхъ и приведенныхъ въ исполненіе смѣтъ и раскладокъ. Въ томъ же разъясненіи объясняется, что установляемыя Губернскимъ Собраніемъ основанія для обложенія уѣздныхъ имуществъ сборами могутъ касаться лишь до обложенія ихъ губернскими, а не уѣзднымъ повинностями, такъ какъ установленіе основаній для обложенія имуществъ сборами на уѣзныя земскія потребности относится къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

5. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 іюля 1869 № 186, по вопросу о томъ, съ кого именно подлежатъ къ взысканію сборы назначенные земскими учрежденіями съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній. Разъясняется, что сборъ этотъ долженъ быть взыскиваемъ съ владѣльцевъ зданій и помѣще ій, а не съ торговцевъ и промышленниковъ, занимающихъ эти зданія.

6. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній отъ 14 іюля 1869, № 187 о томъ, что не могутъ быть

облагаемы земскими сборами свидѣтельства, выдаваемыя членамъ купеческихъ семействъ взамѣнъ паспортовъ.

7. Циркуляръ Министра Внутр. Дѣлъ отъ 14 іюля 1869 за № 188 о томъ, что должностныя лица Акцизнаго Управленія имѣютъ при разъѣздахъ право на взиманіе обывательскихъ лошадей исключительно на не—почтовыхъ дорогахъ.

8 Циркуляръ Министра Внутр. Дѣлъ отъ 15 іюля 1869 № 189 по вопросу о томъ, имѣютъ-ли земскія учрежденія право привлекать къ обложенію вновь открываемыя и избѣгнувшія обложенія недвижимыя имущества за все то время, въ теченіи котораго они не были подвергаемы сему налогу по неуказанію ихъ владѣльцами. По разъясненіи Прав. Сената земскія учрежденія права этого не имѣютъ, такъ какъ земскія смѣты и раскладки составляются всегда на одинъ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ разъясняется, что не существуетъ вовсе правила, которымъ бы земскія учрежденія обязывались впредь до окончанія смѣтнаго года уменьшать окладные сборы съ разныхъ имуществъ, хотя бы сборы эти по ошибкѣ былиисчислены невѣрно. Исправляя такого рода ошибки и возвращая иногда часть ошибочно исчисленныхъ земскихъ сборовъ земскія учрежденія не пріобрѣтаютъ чрезъ то права стѣснять другихъ плательщиковъ одновременнымъ взысканіемъ сборовъ за нѣсколько лѣтъ, что во всякомъ случаѣ не можетъ не быть обременительнымъ. Въ случаѣ умышленныхъ и подложныхъ дѣйствій частныхъ лицъ по сокрытія ихъ имущества, земскія учрежденія должны представлять о томъ судебному разсмотрѣнію.

9. Циркуляръ Министра Внутр. Дѣлъ отъ 15 іюля, за № 190, о томъ, чтобы при представленіи въ министерство на утвержденіе проектовъ таксы денежныхъ сборовъ за рѣчныя переправы представлялись одновременно всѣ относящіяся до сего объяснительныя свѣдѣнія.

10. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 августа

1869 г., за № 219, о порядкѣ обложенія земскимъ сборомъ земель, принадлежащихъ церквамъ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, въ которомъ разъясняется, что не могутъ быть облагаемы земли, данныя правительствомъ церквамъ, церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ подворьямъ *на содержаніе*, при чемъ узаконенной пропорціей отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ земель въ селеніяхъ казенныхъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десятинъ.

11. Циркуляръ Министра Внутр. Дѣлъ 23 августа 1869 г., за № 224 о томъ, что Высочайше повелѣно пріостановить впредь до разсмотрѣнія сего вопроса разрѣшеніе концессій на устройство желѣзныхъ дорогъ съ гарантіей отъ земства.

Сверхъ того Управою въ 1869 г. получены два министерскихъ циркуляра, не заключающіе въ себѣ правительственныхъ распоряженій, но приглашающіе земскія учрежденія высказаться: а) по вопросу о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права участія въ надзорѣ за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ въ городахъ и селеніяхъ и б) о повѣркѣ правильности представляемыхъ воинскими начальниками требованій объ отпускѣ войскамъ дровъ, свѣчей и соломы. О томъ и другомъ изъ этихъ циркуляровъ Управа будетъ имѣть честь представить свои соображенія Собранію съ особыхъ докладахъ.

ДѢЙСТВІЯ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

По раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

Въ раскладку на 1869, входили тѣ же предметы обложенія, что и въ предшествующіе годы, а именно: земли, фабрики и заводы, торговые и промышленныя помѣщенія, и другія не-

движимыя имущества, приносящія доходъ, какъ-то: дома или дачи въ опредѣленныхъ Уѣзднымъ Собраніемъ мѣстностяхъ.

Остановимся на каждомъ изъ этихъ предметовъ въ отдѣльности:

1) *Земли* по прежнему раздѣленныя на категоріи по степени разстоянія ихъ отъ Москвы и подраздѣленныя на разряды по ихъ качеству, обложены были 5% сборомъ съ опредѣленной для каждой категоріи и разряда доходности. Въ раскладку на 1869 г. вновь были включены писцовыя церковныя и монастырскія земли; при чемъ однако было упущено изъ вида обозначеніе, всѣ ли онѣ, согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 сент. 1868 г. приносятъ доходъ или нѣтъ. Вслѣдствіе сего, при учрежденіи въ декабрѣ прошлаго года Московской уѣздной смѣты и раскладки г. Губернаторомъ, имъ сдѣлано было замѣчаніе относительно этихъ земель, и раскладка утверждена лишь съ условіемъ, чтобъ изъ таковыхъ земель привлечены были Управой къ обложенію только такія, которыя, по точному смыслу вышеупомянутаго разъясненія, подлежатъ налогу. Замѣчаніе это было подтверждено и Губернскимъ Собраніемъ. Въ разъясненіе этого обстоятельства Управа обращалась за свѣдѣніями ко всѣмъ монастырямъ и церквамъ уѣзда, владѣющимъ писцовыми землями, при чемъ оказалось, что таковыхъ земель, приносящихъ доходъ черезъ отдачу въ аренду, до сего времени заявлено Управѣ въ Московскомъ уѣздѣ 369 дес., а именно у монастырей: Донскаго 19 дес. 392 саж., Спасо-Андроніева 9 дес. 586 саж., Златоустинскаго 12 дес. 2398 саж., Заиконоспасскаго 15 дес. 1485 саж., Новоспасскаго 29 дес. 1467 с., Знаменскаго 2 дес. 2168 с., Николо-Перервинскаго 12 дес. 2355 с., у церквей: села Озерецкаго 19 д. 1400 с., села Ясенева 21 д. 500 с., села Гальянова 10 д. 2159 с., села Спасскаго-Кіова 19 дес; и Стребукова погоста 16 дес. Земли эти войдутъ въ раскладку на 1870 годъ и бу-

дуть обложены на общемъ основаніи. Количество ихъ по раскладкѣ на 1869 г. было исчислено въ 1368 дес. 4 с., болѣе противъ настоящаго количества, подлежащаго обложенію, почти на 1000 дес. Всѣхъ же вообще земель въ Московскомъ уѣздѣ, обложенныхъ земскимъ сборомъ, за исключеніемъ земель писцовыхъ церковныхъ и монастырскихъ, считается 216978 дес а земскій сборъ съ нихъ исчисляется въ 37,381 р.

2) *Фабрики и заводы* Московскаго уѣзда облагались лишь по цѣнности и доходности ихъ помѣщеній, т. е. зданій и принадлежащихъ къ онымъ машинъ: при чемъ, по смыслу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 21 ноября 1866 г., не вводились въ оцѣнку ни находящіеся на фабрикахъ предметы и издѣлія торга или промысла, ни торговые и промышленные обороты. Доходность помѣщенія опредѣлялась или наемной платой, получаемой владѣльцемъ фабрики или завода, если они сдаются въ аренду, — или выводилась по соображеніямъ избранной еще прежде Уѣзднымъ Земскимъ собраніемъ фабричной коммиссіи, къ участію въ занятіяхъ которой, въ случаѣ надобности, приглашались эксперты изъ числа самихъ фабрикантовъ и заводчиковъ.

Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ Московскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ Управы, имѣется 134; въ томъ числѣ 52 въ пригородныхъ мѣстностяхъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ городской полиціи: остальные въ прочихъ частяхъ уѣзда. По родамъ производства считается фабрикъ и заводовъ: бумаготкацкихъ 7, бумагокрутильная 1, бумагопрядильныхъ 8, бумаговаточная 1, бумаголакировочная 1, восковыхъ заводовъ 5, винокуренный 1, гвоздильная фабр. 1, гончарныхъ зав. 2, картофельно-паточный заводъ 1, кисейно-отбѣльная фабр. 1, ковровыхъ 2, красильныхъ 14, заведеніе для выдѣлки клеенки и лакированныхъ кожъ 1, курительныхъ свѣчъ 1, мишурная 1, мыловаренныхъ заводовъ 3, от-

бѣльная 1, отбѣльно-красильная 1, парчевая 1, парфюмерная 1, перчаточное зав. 1, платочнонабивныхъ 6, плисовая 1, полушерстяныхъ 2, рогожныхъ 2, сахарный заводъ 1, свѣчносальныхъ 7, ситценабивныхъ 4, суконныхъ 19, суконно-ткацкая и прядильная 1, сукноваленъ 2, суконно-отдѣлочныхъ 4, стеариновый заводъ 1, стеклянный 1, сургучный 1. Ткацкихъ ф. 5, ткацко-красильная и набивная 1, ткацко-миткалевая 1, ткацко-парусная и отбѣльная 1, тряповая 1, шелковыхъ 4, шелко-красильная 1, шерсто-бумажная 1, шерсто-прядильныхъ 5, шерсто-ткацкая 1, чугунно-литейныхъ заводовъ 3, химическихъ заводовъ 4. Кромѣ того въ Московскомъ уѣздѣ облагались земскимъ сборомъ кирпичные заводы, (числомъ 40), мельницы (39), торфяныя болота (13), каменоломни (двѣ) и рыбныя ловли (десять). Доходность всѣхъ этихъ имуществъ, по раскладкѣ на 1869 г., считалась въ 409,669 р., а сумма уѣзднаго сбора, полагая 5% съ доходности, въ 20,484 р. 50 к. Заявленій на неправильное или слишкомъ высокое исчисленіе земскаго сбора съ фабрикъ и заводовъ поступило отъ владѣльцевъ оныхъ, въ теченіи 1868 и 1869 года, всего 20. Протесты эти разсматривались членами Управы совмѣстно съ избранной въ прошломъ очередномъ Земскомъ Собраніи фабричной коммиссіи, при чемъ заявленія десяти владѣльцевъ гг. Данилина, Барбашева, Сушкина, Топорова, Армандъ, Скворцова, Ермоловой, кн. Голицына, Лошаковской и Степанова,—признаны уважительными, вслѣдствіе чего бумаго-прядильная фабр. купца Данилина и мельница г-жи Лошаковской, какъ упраздненныя, вовсе исключены изъ оклада; съ кирпичнаго завода гг. Барбашева и Обера сложенъ земскій сборъ за 1867 г., такъ какъ заводъ въ томъ году еще только устраивался и кирпича для продажи не выдѣлывалось; относительно прочихъ поименованныхъ выше фабрикантовъ и заводчиковъ, по большей части на основаніи предъявленныхъ ими контрактовъ, циф-

ра доходности имуществъ ихъ уменьшена въ общей сложности на 13 тыс. рублей сер. Отказано коммиссіей по заявленіямъ семи владѣльцевъ, и три заявленія не получили еще разрѣшенія.

Включени вновь въ окладъ на 1869 г. по произведеннымъ дознаніямъ: химическій и картофельно-паточный заводы купчихы Долгоносовой доходностію въ 200 р., перчаточное заведеніе г. Бирманъ доходностію въ 300 р., гончарное зав. Ямщицкаго Общества въ 400 р. и мельница г-жи Ермоловой съ доходностію въ 500 р. Подлежатъ оцѣнкѣ и включенію въ окладъ на 1870 годъ вновь сдѣлавшіяся извѣстными Управѣ и не числившіяся по окладнымъ книгамъ фабрики и заведенія: гг. Мещеринова и Центерова въ Даниловской слободѣ, Поляковой за Пресненской заст., Проваторова и Райкова въ Живодерной слободѣ, Мамарина въ Лефорт. ч., Кукина, Неждановыхъ и Баскаковыхъ въ Хамовнич. ч., Ѳомина въ Новой Андроновкѣ и Шульцъ при р. Сѣтуни,—всего 11 заведеній.

3) *Дома и дачи* облагались въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ городу или къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ по преимуществу развита дачная жизнь. Для опредѣленія доходности ихъ бралась за основаніе арендная плата, если домъ или дача сдавались въ наймы; если же въ нихъ помѣщались сами владѣльцы, то доходность опредѣлялась по соображенію съ другими дачами той же мѣстности, отдаваемыми въ наймы; при чемъ съ опредѣленной такимъ образомъ суммы валоваго дохода скидывалось, согласно постановленію Земск. Собранія 1868 года, 30% на ремонтъ, содержаніе дворника и проч., и съ получающейся затѣмъ суммы назначались 5% въ земскій сборъ. Дачныя мѣстности, по большей или меньшей степени населенности и удобствамъ жизни, раздѣлены на два разряда. Къ первому отнесены: Петровскій Паркъ, Петровское-Разумовское, Петровское Зыково,

Покровское, Ширяево Поле, Богородское, Люблино, Останкино, Волынское, Кунцово, Перово, Кускево и дачи при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: Химкахъ, Крюковѣ, Мытищахъ, Пушкинѣ и Царицынѣ. Ко второму разряду причислены: Петровскія Выселки, Кузьминки, Чесменка, Черкизово, Леоново, Всѣхсвятское, Иваньково, Коптевскія Выселки, Шелепиха, Михалково, Марьино, Свирлово, Алексѣевское, Владыкино, Медвѣдково, Бутырки, Владычино, Марѳино, Леоново, Давыдково, Мазилово, Фили, Воробьево, Коломенское; слободы: Даниловская, Живодерная, Андреевская, слободы за Покровской, Дорогомиловской и другими заставами.

Въ дачныхъ мѣстностяхъ перваго разряда, постановленіями предшествовавшихъ земскихъ собраній, опредѣлено было облагать всѣ безъ изъятія дачи, не дѣлая различія между отдаваемыми въ наймы и такими, которыя занимаются самими владѣльцами; въ дачныхъ мѣстностяхъ втораго разряда облагались только дома и дачи, сдаваемыя въ наймы.

Обложеніе этого рода недвижимыхъ имуществъ, впервые приведенное въ исполненіе въ началѣ 1868 г., причемъ они были привлечены къ налогу одновременно и за предшествовавшій 1867 годъ; самый же наемъ исчисленъ былъ въ 5% не съ чистаго, а въ валоваго дохода,—вызвало множество жалобъ и нареканій на дѣйствія земства. Владѣльцы, привлеченные къ платежу небывалаго земскаго сбора, да еще одновременно за два года, при налогѣ 5% съ валоваго дохода, нашли это обложеніе крайне для себя обременительнымъ. Управа прошлаго трехлѣтія, сознавая тягость такого рода обложенія, представляла это обстоятельство на обсужденіе минувшаго Земскаго Собранія и предложила съ 1869 года при обложеніи дачъ и домовъ земскимъ сборомъ держаться системы, принятой относительно того же предмета Московской Городскою Думою, т. е. изъ валоваго дохода

скидывать 30% на ремонтъ, застрахованіе, простой, содержаніе дворника и другіе расходы владѣльцевъ по имуществу и назначать 5% сборъ съ получаемой такимъ образомъ суммы чистаго дохода. Мѣра эта, вызванная самой строгой справедливостью, была утверждена Уѣзднымъ Собраніемъ въ засѣданіи 1 ноября 1868 г. и при разсылкѣ окладныхъ листовъ на 1869 годъ уже приведена въ исполненіе. Между тѣмъ заявленій о неправильности и обременительности земскаго сбора по этого рода имуществамъ накопилось въ Управѣ весьма значительное количество; заявленія эти поступали почти изъ каждой изъ дачныхъ мѣстностей и требовали провѣрки и переоцѣнки имуществъ на мѣстѣ. Въ виду этой необходимости и сознавая, что опись и оцѣнка дачъ въ уѣздѣ были произведены два года тому назадъ слишкомъ поспѣшно, по большей части безъ вѣдома самихъ владѣльцевъ и удостовѣрившись, что въ спискахъ дачъ встрѣчаются мѣстами значительные пропуски, предсѣдатель Управы въ послѣднюю экстраординарную сессію Собранія, въ апрѣлѣ сего года, заявилъ о безотлагательной, по его мнѣнію, необходимости сдѣлать общую провѣрку какъ числа, такъ и доходности дачъ въ Московскомъ уѣздѣ, и предлагалъ избрать съ этой цѣлію особую коммиссію изъ двухъ или трехъ гласныхъ которые бы совмѣстно съ членами Управы занялись этимъ дѣломъ. Собраніе, вполнѣ одобривъ эту мысль въ принципѣ, затруднилось выборомъ коммиссіи и въ особенности назначеніемъ вознагражденія тѣмъ гласнымъ, которые были бы избраны въ коммиссію, и полагало возможнымъ попытатся произвести такую провѣрку чрезъ членовъ Управы, приглашая только въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ на помощь кого-либо изъ гласныхъ, ближайшихъ къ провѣряемой мѣстности. Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ Управы князь П. П. Трубецкой, вслѣдствіе домашнихъ обстоятельствъ, вынужденнымъ нашелся отлучиться изъ

Москвы и сложить съ себя обязанности члена съ содержаніемъ. Другой, получающій содержаніе членъ Управы, Н. Д. Никитинъ, принявши на себя наблюденіе за исправленіемъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, все лѣто занятъ былъ этой обязанностію. Члены князь С. М. Голицынъ и А. А. Рябининъ находились въ отлучкѣ изъ Москвы. Въ виду подобныхъ затрудненій предсѣдатель Управы предложилъ было князю П. Н. Туркестанову принять на себя на три лѣтніе мѣсяца должность члена Управы съ положеннымъ содержаніемъ, но князь, проживая въ деревнѣ, не нашелъ возможнымъ принять на себя эту обязанность; сознавая однако затруднительность Управы и крайнюю необходимость провѣрки дачныхъ мѣстностей и разрѣшенія многочисленныхъ протестовъ, выразилъ готовность посвятить іюль мѣсяцъ на исполненіе этой работы и съ этою цѣлію въ возможно частые сроки пріѣзжать въ Москву, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы въ этихъ разъѣздахъ ему сопутствовалъ еще кто-либо изъ членовъ Управы или гласныхъ для того, чтобы провѣрка и оцѣнка совершались не единолично, а коллегіальнымъ порядкомъ. За отсутствіемъ прочихъ членовъ Управы, предсѣдатель, вмѣстѣ съ княземъ Туркестановымъ, приступилъ къ провѣркамъ, иногда вмѣсто себя командируя съ нимъ дѣлопроизводителя Управы Н. А. Дьяконова. Провѣрка въ такомъ порядкѣ производилась въ теченіи всего іюля; въ августѣ предсѣдатель Управы продолжалъ ее уже одинъ при содѣйствіи дѣлопроизводителя, а въ одномъ случаѣ гласнаго Г. А. Рукина. Всякій разъ когда предполагалась провѣрка или дознаніе, владѣльцевъ данной мѣстности предувѣдомляли о днѣ ея повѣстками черезъ полицію, и самая провѣрка производилась не иначе какъ въ присутствіи одного изъ чиновъ городской или земской полиціи, волостнаго старшины или сельскаго старосты. По всѣмъ протестамъ, о неисправности или обремепительности земскаго сбора, дѣлались осмотры и переоцѣнка

имуществъ на мѣстѣ, причемъ тутъ же составлялись акты, за подписью присутствовавшихъ и самихъ владѣльцевъ. Такимъ образомъ, въ теченіе лѣтняго времени, предсѣдателемъ Управы, съ членомъ кн. Туркестановымъ и дѣлопроизводителемъ Дьяконовымъ провѣрено было въ дачныхъ мѣстностяхъ имуществъ: въ Петровскомъ Паркѣ 198, въ Петровскомъ-Разумовскомъ 23, въ Зыковѣ 75, въ Петровскихъ Выселкахъ 40, въ Покровскомъ 17, въ Иваньковѣ 12, Коптевскихъ Выселкахъ 21, на Ширяевомъ полѣ и въ Сокольничьей рощѣ 142, въ с. Богородскомъ 128, при с. Богородскомъ 116, въ Останкинѣ (княземъ Трубецкимъ) 107, Волынскомъ 20, въ Кунцовѣ 23, въ Перовѣ 77, въ Кусковѣ 32, въ Косинѣ 1, при станціяхъ: Химской 27, Крюковской 18, Мытищенской 1, въ Царицынѣ 27, въ Хохловкѣ 3, въ Кузминкахъ 9, въ Леоновѣ 3, во Всѣхсвятскомъ 20, Шелепихѣ 26, въ Михалковѣ и Владыкинѣ 14, въ Марьинѣ 12, въ Леоновѣ 2, Алексѣевскомъ 31, Медвѣдковѣ 13, Владычинѣ 2, Марѳинѣ 9, Давыдковѣ 37, Мазиловѣ 51, Филяхъ 41, Воробьевѣ 25, слободахъ: Даниловской 44 и за Покровской заставой 8,— всего слѣдовательно провѣрено на мѣстѣ 1478 домовъ и дачъ *). Общимъ результатомъ этихъ провѣрокъ и осмотровъ оказалось то, что нѣкоторыя дачи были дѣйствительно оцѣнены слишкомъ высоко, и что цифру доходности ихъ слѣдовало понизить, такимъ образомъ уменьшена доходность по всѣмъ дачнымъ мѣстностямъ на сумму 3,433 р Съ другой стороны иныя дачи представлялись оцѣненными слишкомъ низко или вовсе оказывались пропущенными въ вѣдомостяхъ Управы; такія дачи, по надлежащей оцѣнкѣ, включены въ списки, и доходность дачъ вообще чрезъ такое прибавленіе

*) На разъѣзды и другія издержки по всѣмъ вообще провѣркамъ израсходовано Управой 150 р. изъ суммъ, оставшихся въ экономіи отъ содержанія члена кн. Трубецкаго.

возвысилась на 27,795 рубл. Вообще, слѣдовательно, цифра доходности дачъ въ Московскомъ уѣздѣ увеличилась вслѣдствіе провѣрки на 24,201 рубл. *); но главнымъ и существенымъ результатомъ провѣрки оказалось не только точное знакомство Управы на мѣстѣ съ имуществами, подлежащими обложенію, но и огражденіе земства на будущее время отъ жалобъ и протестовъ владѣльцевъ на неправильность и обременительность налоговъ и устраненіе въ значительной мѣрѣ накоплявшихся чрезъ это недоимокъ.

Затребованы частныя свѣдѣнія отъ владѣльцевъ имуществъ въ дачныхъ мѣстностяхъ: Люблинѣ, Зенинѣ, Ховринѣ, Гальяновѣ, Свирловѣ, и остались не провѣренными до будущаго года по недостатку времени: Черкизово, Бутырская слобода, Чесменка, Коломенское, Пушкино и дачи при платформахъ желѣзныхъ дорогъ. Подлежатъ включенію въ разрядъ дачныхъ мѣстностей селенія: Большево, Шаболовка, Черемушки.

Вопросъ о правѣ земства облагать сборомъ дачи при Петровскомъ-Разумовскомъ, построенныя на землѣ Петровской Земледѣльческой Академіи, восходившій на усмотрѣніе Комитета Министровъ, отчасти рѣшенъ утвердительно. Въ полученномъ Управой черезъ г. Губернатора отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30-го апрѣля 1869 г., сказано:

«Комитетъ гг. Министровъ, по разсмотрѣніи внесеннаго по сему предмету представленія, нашелъ, что земли, непосредственно занятыя для учебныхъ цѣлей Петровской Академіи, при которой состоитъ также ферма, согласно п. 5 прилож. къ ст. 56 Уст. о зем. повин., вовсе не должны подлежать поземельному сбору на мѣстныя земскія повинности. Что же касается прочихъ принадлежащихъ Академіи

*) Доходность всѣхъ дачъ и домовъ въ дачныхъ мѣстностяхъ показана была въ раскладкѣ на 1869 годъ въ 232,540 р., съ которыхъ исчислено (впрочемъ безъ скидки 30%) 11,627 рублей.

земель, а именно оброчныхъ участковъ, то Комитетъ гг. министровъ, имѣя въ виду, что сіи участки, посредствомъ отдачи оныхъ въ наемъ, приносятъ казнѣ доходъ, полагаетъ допустить обложеніе земскими повинностями, въ пользу земскихъ Московской губерніи учрежденій, земляныхъ участковъ, принадлежащихъ Петровской Земледѣльческой Академіи и отданныхъ въ оброчное содержаніе по Высочайше утвержденнымъ 9 іюля 1864 г. условіямъ.

«Обращаясь затѣмъ къ вопросу, на кого именно должна упадать уплата сказанныхъ повинностей то, не разрѣшая онаго въ настоящее время, Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ, по надлежащемъ съ Министромъ Финансовъ сношеніи, войдти по сему предмету, съ особымъ, въ установленномъ порядкѣ, представленіемъ».

Вслѣдствіе вторичнаго по этому дѣлу ходатайства Управы г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, за № 7081, увѣдомилъ г. Московскаго Губернатора, что по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ означенный вопросъ представленъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта.

4) *Торговыя и промышленныя помѣщенія* въ 1869 г. облагались, какъ и прежде 5% сборомъ съ цифры ихъ доходности; доходность же опредѣлялась не степенью развитія промысла или цифрой оборотовъ капитала, а либо дѣйствительной арендной платой за наемъ помѣщенія, либо соображеніями сколько могъ бы получить дохода владѣлецъ помѣщенія еслибъ сдалъ его въ аренду. Всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Московскомъ уѣздѣ, по раскладкѣ на 1869 годъ, показано было 1070, съ доходностію въ 108,826 р. съ которой исчисленъ былъ земскій сборъ въ размѣрѣ 5%, всего 5,441 р. Свѣдѣнія о большей части этихъ заведеній заимствованы Управой изъ вѣдомостей волостныхъ правленій и далеко не вездѣ провѣрены на дѣлѣ. Есть не мало торго-

говыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, которыя пропущены въ спискахъ, или показаны съ слишкомъ низкой доходностію; есть, съ другой стороны, заведенія, которыя уже закрыты, но все еще числятся по спискамъ; встрѣчаются и такія, которыя ошибочно показаны вдвойнѣ или не за тѣми владѣльцами, которымъ принадлежатъ дѣйствительно; а потому подробная провѣрка этого рода имуществъ, во избѣжаніе недоразумѣній и протестовъ, составляетъ предметъ крайней необходимости для земства. Начало такой провѣрки было положено Управой нынѣшнимъ лѣтомъ и при обозрѣніи дачныхъ мѣстностей были осмотрѣны на мѣстѣ и провѣрены 150 торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній. О доставленіи самыхъ точныхъ свѣдѣній по прочимъ заведеніямъ Управа вошла въ сношеніе съ частными приставами и волостными правленіями.

По дѣлу о разграниченіи между городомъ и уѣздомъ.

Дѣло это, начавшись въ 1865 году, до сего времени не получило надлежащаго разрѣшенія, хотя, какъ извѣстно, восходило на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Генералъ-Губернатора и Министра, и два раза уже обсуждалось въ соединенныхъ засѣданіяхъ Московскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Думы. Ходатайство соединеннаго засѣданія, бывшаго 21 іюля 1866 г., заключавшееся въ томъ, чтобы чертой, отдѣляющей городъ отъ уѣзда, былъ опредѣленъ Камеръ-Коллежскій валъ и чтобы затѣмъ всѣ находящіяся за этой чертой мѣстности въ финансовомъ и полицейскомъ отношеніи были предоставлены въ вѣдѣніе земства, съ освобожденіемъ города отъ всякихъ въ этихъ мѣстностяхъ обязанностей по благоустройству и благочинію,—ходатайство это только отчасти было уважено г. Министромъ Внутрен-

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

нихъ Дѣлъ, который, согласившись на первую его часть, т. е. на передачу всѣхъ мѣстностей за Камеръ-Коллежскимъ валомъ въ распоряженіе земства въ финансовомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, не нашелъ однако возможнымъ изъять ихъ (на двухверстномъ разстояніи отъ Москвы) изъ вѣдѣнія городской полиціи; издержки же по содержанію этой полиціи за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, которыя въ отношеніи къ г. Министру Московскаго Генералъ-Губернатора обозначены простирающимися до 5,000 р., предлагаетъ отнести къ обязанности земства, ибо въ пользу онаго будутъ уже поступать доходы со всѣхъ статей въ указанныхъ мѣстностяхъ.

Для окончательнаго соглашенія по этому предмету и опредѣленія размѣра упомянутыхъ издержекъ, назначена было въ 1868 году, по выбору Уѣзднаго Собранія и Городской Думы, особая коммисія изъ пяти гласныхъ отъ земства и отъ города, которой поручено было, выработавши докладъ свой, представить его соединенному собранію Земства и Думы. Коммисія эта не пришла однако къ соглашенію: члены отъ города и члены отъ земства не сошлись въ основаніяхъ доклада и представили свои отдѣльныя мнѣнія. Подробное изложеніе доклада этой коммисіи, напечатанное Думою, было прочитано гг. гласнымъ въ экстра-ординарномъ засѣданіи въ апрѣлѣ сего года. Сущность двухъ мнѣній заключалась въ слѣдующемъ: Члены отъ города, исчисливъ ежегодныя издержки города въ мѣстностяхъ за Камеръ-коллежскимъ валомъ по наружной полиціи въ 32,263 р. 33 коп., по пожарной командѣ въ 8.536 р., по Управѣ благочинія въ 179 р. 82 к., по освѣщенію фонарей, иллюминаціи Петровскаго Парка въ 2,190 р. и по медицинской части въ 102 р., а всего на сумму 43,271 р., предлагали отнести эти расходы на счетъ земства и сообщить его Уѣздной Управѣ для своевременнаго занесенія въ уѣздную смѣту. Члены отъ зем-

ства находили такое предложеніе несогласнымъ съ дѣйствующими законами и постановленіями земства, ссылаясь на то, что по уставу о земскихъ повинностяхъ никакой расходъ не можетъ быть на земство возложенъ безъ Высочайшаго на то разрѣшенія; освѣщеніе же, иллюминаціи и т. п. расходы къ числу земскихъ повинностей не причислены; относительно же расходовъ собственно по содержанію полиціи, члены земства, не соглашаясь съ самымъ способомъ исчисленія этихъ расходовъ, сверхъ того полагали, что на земство можетъ быть возложена лишь та сумма, которая указана въ представленіи г. Генералъ-Губернатора къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и которая одна имѣлась имъ въ виду при утвержденіи предположенія объ отнесеніи содержанія полиціи въ пригородныхъ мѣстностяхъ на счетъ земства.

Соединенное засѣданіе Городской Думы и Уѣзднаго Земскаго Собранія состоялось 15-го мая сего года и послѣ продолжительныхъ преній пришло къ слѣдующему заключенію:

«Принимая въ соображеніе: 1) что полученное отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе на ходатайство соединеннаго собранія Общей Думы и Уѣзднаго Земства содержитъ въ себѣ существенное измѣненіе тѣхъ основаній, на которыхъ послѣдовало между городомъ и уѣздомъ соглашеніе, выраженное въ приговорѣ соединеннаго собранія 21 іюля 1866 г.; 2) что съ одной стороны было бы несправедливо требовать отъ города, чтобы онъ, лишившись всѣхъ своихъ доходовъ съ подгородныхъ мѣстностей, получалъ бы отъ земства вознагражденіе въ размѣрѣ не превышающемъ городскаго расхода на содержаніе дѣйствующей въ тѣхъ мѣстностяхъ городской полиціи, и 3) что, съ другой стороны, сумма вознагражденія, исчисленная по дѣйствительному на этотъ предметъ расходу превышаетъ средства уѣзднаго земства, собраніе постановило:

1) Чтобы районъ за Камеръ Коллежскимъ валомъ, долженствующій находиться въ вѣдѣніи городской полиціи опредѣленъ былъ законодательнымъ порядкомъ и обозначенъ въ натурѣ. Для составленія проекта разграниченія города и уѣзда въ полицейскомъ отношеніи назначить особую правительственную коммисію съ допущеніемъ къ оную двухъ членовъ отъ города и двухъ отъ уѣзда.

2) Чтобы возстановлено было право города, на прежнемъ основаніи, облагать подгородныя мѣстности за Камеръ-Коллежскимъ валомъ независимо отъ обложенія оныхъ земствомъ.

3) Чтобы по проведеніи въ натурѣ черты, измѣненіе оной впослѣдствіи, буде обстоятельства того потребуютъ, допускаемы были не иначе какъ законодательнымъ порядкомъ и по предварительномъ отобраніи заключеній по этому предмету отъ Общей Думы и Уѣзднаго Земскаго Собранія.»

На томъ, казалось бы, дѣло должно было остановиться и по представленіи вышеприписаннаго ходатайства Думѣ и Земству слѣдовало бы ожидать разрѣшенія по оному отъ правительства. Но Городская Общая Дума вслѣдъ за тѣмъ, не выждавъ правительственнаго распоряженія, постановила новое опредѣленіе, которымъ прямо поручала Распорядительной Думѣ немедленно взять въ свое завѣдываніе подгородныя мѣстности въ финансовомъ отношеніи на прежнемъ основаніи и принять мѣры для скорѣйшаго взиманія всѣхъ причитающихся съ оныхъ въ пользу города сборовъ.

Распоряженіе это подало поводъ ко множеству недоразумѣній. Чины городской полиціи, завѣдующіе пригородными мѣстностями, получая почти одновременно отъ Уѣздной Управы и отъ Думы окладные листы и вѣдомости о недоимкахъ, числящихся на владѣльцахъ домовъ, торговыхъ и промышленыхъ заведеній за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, при чемъ какъ Управа, такъ и Дума, въ случаѣ неплатежа, просятъ принять для взысканія узаконенныя мѣры, поставлены

этими требованіями въ крайнее затрудненіе. Такъ напримѣръ приставъ Серпуховской части, усматривая, что недоимки означенныхъ сборовъ совершенно одинаковыя, т. е. что съ однихъ и тѣхъ же владѣльцевъ требуется налогъ и въ земство и въ Думу, а также что большей частью обывателей представляются квитанціи во взносѣ означеннаго сбора, но только одними въ Управу, другими въ Думу и недоумѣвая, относительно какихъ плательщиковъ принимать ему строгія мѣры, обратился за разъясненіемъ этого обстоятельства въ Уѣздную Управу присовокупляя, что до полученія разрѣшенія вынужденъ пріостановиться взысканіемъ.

Въ разъясненіе этихъ недоразумѣній Уѣздная Управа долгомъ сочла обратиться къ содѣйствію г. Губернатора и въ отношеніи своемъ отъ 29 іюля сего года, за № 5545, указала Его Превосходительству на слѣдующія обстоятельства:

«1) Пригородныя селенія и слободы за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, состоящія въ вѣдѣніи городской полиціи лишь по отношенію ко благочинію и благоустройству, во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ состоятъ въ завѣдываніи земства, они причислены къ волостямъ, вѣдаются мировыми посредниками и волостными судами, несутъ натуральныя повинности, постойную и подводную, наравнѣ съ прочими обывателями уѣзда и на основаніи закона высылаютъ представителей своихъ, гласныхъ, не въ Думу, а въ Земское Собраніе.

«2) Недвижимыя имущества за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, какъ состоящія въ уѣздѣ, облагаются Земскимъ Собраніемъ на основаніи ст. 9 Врем. Прав. для Земск. учрежд. Высочайше утвержд. 1 января 1864 года, въ которой сказано: «Губернскія и Уѣздныя Земскія Собранія могутъ назначать земскіе сборы только съ слѣдующихъ предметовъ: а) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ,

какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій, и в) съ свидѣтельствъ на право торговли и проч.

«3) Законоположеній относительно права Думы облагать сборомъ недвижимыя имущества, состоящія за чертою города, въ виду Управы не имѣется, исключая имуществъ, состоящихъ внѣ городской черты *на городской землѣ*, которыя одни только, согласно ст. 1 Высочайше утвержденнаго 7 октября 1866 года Положенія о взиманіи Государственнаго налога, подлежатъ обложенію по раскладкамъ Городской Думы; всѣ прочія имущества, находящіяся за городской чертой и *не на городской землѣ*, были повидимому обложены Думой по неясности правилъ и еще 26 марта 1866 года, вслѣдствіе многочисленныхъ жалобъ обывателей и подгородныхъ мѣстностей, было сдѣлано ею распоряженіе о пріостановленіи требованія съ пригородныхъ селеній, причисленныхъ къ Москвѣ въ полицейскомъ отношеніи, какъ городскихъ повинностей, такъ и налога въ пользу Государственной Казны, о каковомъ распоряженіи была увѣдомлена Земская Управа отношеніемъ бывшаго Московскаго Губернатора князя Оболенскаго отъ 24 апрѣля 1866 года.

«4) При переоцѣнкѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 февраля 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, недвижимыхъ имуществъ въ Москвѣ, всѣ дома и дачи, находящіяся на двухверстномъ разстояніи отъ Камеръ-Коллежскаго вала и состоящія въ вѣдѣніи городской полиціи, вошли въ общую оцѣнку имуществъ по распоряженію бывшаго Московскаго Генералъ-Губернатора Тучкова и оцѣнены были не отдѣльно каждое селеніе, а по кварталамъ тѣхъ частей города, въ вѣдѣніи которыхъ они состоятъ въ полицейскомъ отношеніи, и въ такомъ порядкѣ внесены въ утвержденныя имъ же, г. Генералъ-Губернаторомъ, окладныя

книги Думы, причемъ однако совершенно упущено было изъ вида обозначаніе, *на чьей землѣ* находятся эти имущества и подлежатъ ли они вообще обложенію согласно Городскаго Положенія 1823 г. и указа Правительствующаго Сената 9 декабря 1857 года, о которыхъ будетъ сказано ниже

«5) По жалобамъ пригородныхъ селеній на неправильное привлеченіе ихъ къ городскимъ сборамъ уже въ прежнее время дѣло это доходило до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, который указомъ отъ 9 го декабря 1857 г. за № 57953, далъ знать бывшему въ то время Московскому Генералъ-Губернатору: 1) что какъ по точной силѣ § 11 Положенія 13 апрѣля 1823 года отъ платежа означеннаго въ пользу городскихъ доходовъ сбора освобождены только находящіяся на двухверстномъ пространствѣ за Камеръ-Коллежскимъ валомъ дома удѣльныхъ и прочихъ вѣдомствъ крестьянъ, помѣщичьи селенія при оныхъ и на томъ же пространствѣ состоящія на крѣпостныхъ, а не на городскихъ земляхъ, монастырскія подворья и другія имущества, подробно исчисленныя, то всѣ другія дачи, находящіяся на семъ пространствѣ и не пользующіяся льготой положительно закономъ опредѣленной, подлежатъ платежу полупроцентной повинности, которыя однако, по силѣ § 8 означеннаго Положенія, должны быть взыскиваемы съ владѣльцевъ земли, а не съ хозяевъ возводимыхъ на ней построекъ; 2) что такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ 5 марта 1834 года правилахъ о приведеніи въ лучшій видъ мѣстности отъ Тріумфальныхъ воротъ до Петровскаго Парка не сказано, чтобы поземельный сборъ простирался и на дачи самого Парка, то и не слѣдуетъ примѣнять къ нимъ силы сего постановленія, и 3) что предложеніе главнаго начальства относительно обложенія всѣхъ вообще дачъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ городской полиціи поземельнымъ и квартирнымъ

сборами, отъ коихъ нѣкоторыя изъ нихъ изъяты особыми постановленіями, какъ предметъ законодательный, подлежитъ особому разсмотрѣнію въ установленномъ порядкѣ. Почему Правительствующій Сенатъ и поручилъ Московскому Генералъ-Губернатору распорядиться о разрѣшеніи на вышеизложенномъ основаніи всѣхъ поступившихъ по настоящему дѣлу жалобъ, не стѣсняясь прежними распоряженіями, которыя, какъ не согласныя съ помянутыми узаконеніями (8 и 11 §§ положенія 1823 года и Высочайше утвержденныхъ 5 марта 1834 г. правилъ) уничтожить, предоставивъ ему относительно вышеозначенныхъ предположеній по собраніи свѣдѣній, буде окажется нужнымъ, войти съ особымъ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ.

«Несмотря на ясность, повидимому, этого указа Правительствующаго Сената, Дума назначила городскіе сборы безъ различія со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, и не только на двухверстномъ, но и на большемъ разстояніи, напр. съ дер. Хохловки, причемъ, вопреки указанія закона, Дума взыскиваетъ сборъ не съ владѣльцевъ земли, а съ хозяевъ возводимыхъ на нихъ построекъ, и также вопреки закона назначаетъ сборъ съ дачъ въ Петровскомъ Паркѣ, упуская изъ вида, что вышепрописаннымъ сенатскимъ указомъ положительно опредѣлено, что обложеніе всѣхъ вообще дачъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ городской полиціи, какъ предметъ законодательный, подлежитъ особому разсмотрѣнію въ установленномъ порядкѣ, о чемъ и предоставлялось г. Московскому Генералъ-Губернатору войти съ особымъ представленіемъ; представленія же такого, насколько извѣстно Земской Управѣ, до сего времени сдѣлано не было.

«6) Предположеніе относительно обложенія въ пользу города дачъ, подвѣдомственныхъ городской полиціи, признанное указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 декабря 1857

года предметомъ законодательнымъ, донынѣ не получило законнаго разрѣшенія, что впрочемъ извѣстно и городской Думѣ, которая, въ послѣднемъ соединенномъ засѣданіи своемъ съ Московскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 15 мая сего года, предположила лишь ходатайствовать объ этомъ правѣ. Собраніе постановило, какъ сказано въ заключеніи журнала этого засѣданія, просить, чтобы возстановлено было право города на прежнемъ основаніи облагать мѣстности за Камеръ-Коллежскимъ валомъ независимо отъ обложенія оныхъ земствомъ. Обложеніе же ихъ въ настоящее время, когда ходатайство это высшимъ правительствомъ не разрѣшено, во всякомъ случаѣ должно почитаться преждевременнымъ.

«Изъ вышеизложеннаго Управа заключаетъ, что право обложенія недвижимыхъ имуществъ за Камеръ-Коллежскимъ валомъ въ пользу земства основано на положительномъ законѣ и, какъ видно изъ только, что приведеннаго журнала соединеннаго засѣданія 15 минувшаго мая, не оспоривается и Думой, которая ходатайствуетъ только, чтобы городу было возстановлено право на прежнемъ основаніи облагать эти мѣстности, *независимо отъ обложенія оныхъ земствомъ*. Прежнія же основанія обложенія пригородныхъ мѣстностей и дачъ городомъ изложены въ указѣ Правительствующаго Сената 9 декабря 1857 года, и затѣмъ назначеніе сборовъ въ пользу города съ недвижимыхъ имуществъ за городской чертой, кромѣ съ тѣхъ, которыя находятся на городской землѣ, должно почитаться неправильнымъ и преждевременнымъ и можетъ быть приводимо въ исполненіе лишь по полученіи на то разрѣшенія законодательнымъ порядкомъ.

«Представляя эти соображенія на усмотрѣніе Вашего Превосходительства, Московская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше Васъ просить сдѣлать распоряженіе о прекращеніи со стороны Думы преждевременныхъ и не имѣющихъ законнаго основанія требованій о взысканіи сбора съ

мѣстностей за Камеръ-Коллежскимъ валомъ впредь до разрѣшенія этого вопроса законодательнымъ порядкомъ; а также о представленіи въ Министерство внутреннихъ дѣлъ вышеприписанныхъ доводовъ Московской Уѣздной Управы о правахъ Уѣзднаго Земства и Городской Думы на обложеніе сборами недвижимыхъ имуществъ за Камеръ-Коллежскимъ валомъ, на основаніи существующихъ узаконеній, въ дополненіе къ представленному уже въ Министерство со стороны Думы приговору соединеннаго засѣданія 15 мая сего года.»

Независимо отъ недоразумѣній по уплатѣ слѣдующихъ сънихъ сборовъ обыватели пригородныхъ мѣстностей и цѣлыя сельскія общества и въ другихъ отношеніяхъ поставлены въ крайнее затрудненіе по случаю нахожденія ихъ одновременно подъ вѣдѣніемъ двухъ полицейскихъ управленій, городскаго и уѣзднаго. Крестьяне Черкизовскаго общества обратились напр. въ Управу съ заявленіемъ, что они какъ сельскіе обыватели отбываютъ всѣ земскія повинности и что въ тоже время ихъ обязываютъ подчиняться всѣмъ распоряженіямъ городской полиціи наравнѣ съ городскими жителями. Управа ихъ прошеніе представила также на усмотрѣніе г. губернатора.

По дорожной повинности.

Управа новаго трехлѣтія, принявъ въ свое завѣдываніе уѣздные пути сообщенія въ исходѣ минувшаго года, зимою, представила вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздному Собранію оговорку, что ей совершенно неизвѣстно въ какомъ состояніи въ дѣйствительности находятся уѣздныя дороги и что будетъ потребно вновь для ихъ исправленія. Эта оговорка оказалась какъ нельзя болѣе кстати при представившемся исправленіи нашихъ дорогъ нынѣшнимъ лѣтомъ. Уѣздныя дороги при-

няты были въ вѣдѣніе Управы въ такое время года, когда не было возможности удостовѣриться, что̀ и какъ на нихъ сдѣлано и что̀ и гдѣ еще предстояло сдѣлать. Вполнѣ сознавая однако, что устройство путей сообщенія составляетъ одну изъ самоважнѣйшихъ ея обязанностей, Управа тотчасъ по окончаніи засѣданій экстра-ординарнаго Земскаго Собранія, еще до открытія весны нынѣшняго года приступила къ обсужденію этого предмета и къ составленію плана своихъ дѣйствій. Самый первый вопросъ, представлявшійся для разрѣшенія, заключался въ томъ, какимъ способомъ производить работы — съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ; но для производства торговъ необходимо было знать на какую работу вызывать подрядчиковъ, опредѣлить же размѣры и потребности этихъ работъ, по неясности ихъ для самой Управы, было совершенно не возможно; кромѣ того Собраніемъ въ минувшую очередную сессію было постановлено ограничиться въ текущемъ году лишь поддержкою того, что̀ было сдѣлано прежде. Съ другой стороны, производство работъ хозяйственнымъ способомъ затрудняло Управу по неимѣнію въ средѣ ея члена – спеціалиста. Несмотря однако на это, Управа остановилась на послѣднемъ способѣ, въ той мысли, что работы сами по себѣ довольно просты, что при исполненіи ихъ можно всегда посовѣтоваться съ знающимъ техникомъ и что опытность, при вниманіи и охотѣ къ дѣлу, пріобрѣтается довольно скоро; кромѣ того при этомъ способѣ можно всегда остановиться и дѣлать исправленія тамъ, гдѣ они наиболѣе необходимы; необходимость же эта могла открываться лишь по времени.

Обсудивъ всесторонне это дѣло, Управа постановила: 1) еще разъ тщательно осмотрѣть всѣ дороги; 2) непосредственное веденіе дѣла поручитъ члену своему, г. Никитину, и 3) по предложенію его опредѣлить ему въ помощь практически знакомаго съ дѣломъ надсмотрщика за рабочими,

уже помогавшаго ему прежде въ составленіи смѣтъ по устройству мостовъ на проселочныхъ дорогахъ.

Съ открытіемъ весны въ Управу начали поступать извѣщенія отъ становыхъ приставовъ, мѣстныхъ землевладѣльцевъ, попечителей дорогъ, исправника и губернатора о неисправности путей сообщенія и о необходимости скорѣйшаго ихъ исправленія.

Изъ осмотра дорогъ оказалось, что наибольшихъ исправленій требуетъ Калужскій трактъ, положительно представлявшійся непроѣзжимъ; остальныя семь уѣздныхъ дорогъ также требовали значительныхъ исправленій. Калужскую дорогу на ассигнованную на нее сумму исправить не было возможности; о приведеніи въ надлежащій видъ прочихъ уѣздныхъ дорогъ на опредѣляемыя на то 3 тысячи рублей также нечего было думать; поддерживать же было нечего, потому что почти все, сооруженное въ прошломъ году, или стояло въ сторонѣ отъ вновь проложенныхъ проѣзжихъ дорогъ, такъ какъ по сооруженнымъ изъ глины гатямъ не оказывалось охотниковъ ѣздить, а чрезъ мостики проѣздъ становился невозможнымъ, потому что они не рѣдко выдавались на $^1/_2$ арш. и болѣе выше отсѣвшихъ, размытыхъ и разбитыхъ насыпей, или если подвергалось проѣзду, то находилось въ такомъ видѣ, что требовало новаго устройства. Это въ особенности оказалось необходимымъ во многихъ непроходимыхъ мѣстахъ, гдѣ прошлаго года ничего не было сдѣлано, хотя не мало построено мостовъ совершенно не нужныхъ

Послѣ осмотра и изученія уѣздныхъ путей сообщенія представился на разрѣшеніе вопросъ, что̀ предпринять для выполненія возложеннаго земствомъ на Управу порученія относительно возможнаго исправленія дорогъ. Самое главное предположеніе, высказанное въ этомъ отношеніи Земскимъ Собраніемъ—поддержаніе того, что̀ было сдѣлано—оказывалось

приложимымъ лишь въ самомъ ограниченномъ числѣ мѣстъ. Требовались почти такія же работы и затраты, какія были произведены въ прошедшемъ году; настояла надобность въ фундаментальныхъ и прочныхъ сооруженіяхъ, потому что повтореніе прежнихъ способовъ устройства путей сообщенія было бы новымъ повтореніемъ непроизводительнаго зарыванія въ землю земскихъ денегъ.

Изъ отдѣльныхъ отчетовъ члена, завѣдующаго дорожною частію, гг. гласные усмотрятъ, что сдѣлано въ частности на каждой дорогѣ; о предположеніяхъ же его на будущій годъ будетъ представлено Собранію въ особомъ докладѣ.

Лучшимъ средствомъ къ исправленію дорогъ служитъ безъ сомнѣнія настоящая шоссировка; но этотъ способъ сооруженія по своей дороговизнѣ не можетъ быть приложимъ по значительности протяженія уѣздныхъ дорогъ. Завѣдующій дорожною частію членъ Управы, г. Никитинъ показалъ нынѣшнимъ лѣтомъ гораздо болѣе дешевый и также достаточно прочный способъ сооруженія посредствомъ фашинника съ крупнымъ пескомъ (таковы устроенныя имъ гати у Раздоръ на Звенигородской дорогѣ, и у Курова, противъ Нѣмчинова на Тайнинкѣ, въ Коровьемъ оврагѣ на Рогачовкѣ и проч.). Чтобы убѣдиться въ несостоятельности грунтоваго исправленія дорогъ, стоило только нынѣшнимъ лѣтомъ проѣхаться по сооруженнымъ въ прошломъ году гатямъ и насыпямъ. Большинство ихъ или было размыто, или даже совсѣмъ унесено весеннею водою (напр. такъ дорого стоившая Красковская гать), явились новые овраги, а оставшіяся насыпи представляли собою глубокія ямы и высокіе бугры, по которымъ избѣгали проходить даже животныя. Мосты также или были снесены водою, или развалились, или выдались высоко подъ уровнемъ дороги. Требованія полиціи и жалобы землевладѣльцевъ поступали въ Управу во множествѣ; и она, по мѣрѣ средствъ и возможности стара-

лась удовлетворить этимъ требованіямъ. Перейдемъ въ частности къ отдѣльнымъ дорогамъ.

I. КАЛУЖСКІЙ ТРАКТЪ.

Многимъ изъ гг. гласныхъ извѣстно, что дорога эта находилась въ самомъ печальномъ состояніи. Предсѣдатель Управы, князь Туркестановъ и г. Никитинъ, обозрѣвъ ее тотчасъ послѣ пасхи, нашли на дорогѣ засохшую грязь и нечистоты, вывозимыя изъ города, перемѣшанныя съ гравіемъ и перерѣзанныя глубокими и обширными ямами. Рѣшено было бугры скирковать, сравнять полотно и укатать каткомъ, а тамъ, гдѣ возможно, снять грязь и нечистоты. При работахъ открылось, что отъ заставы до слободы Живодерки существуетъ булыжная мостовая, требующая впрочемъ значительной передѣлки; далѣе отъ этой слободы до каменнаго моста обозначилось шоссе; на мосту и на въѣздѣ къ нему снова булыжная мостовая; затѣмъ, далѣе до поворота въ Семеновское опять шоссе или точнѣе гравій, перемѣшанный съ глиною и навозомъ. Все это было покрыто слоями накопившейся въ теченіи многихъ лѣтъ грязи и нечистотъ, о толщинѣ которыхъ можно судить изъ того, что у каменнаго моста были завалены и скрыты въ землѣ стоявшіе аршина на $1^1/_2$ надъ уровнемъ грунта отличные каменные столбы, длиною около 3 аршинъ. На всемъ протяженіи пути, начиная отъ заставы этой слоистой грязи было отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ арш. По доведеніи обо всемъ этомъ до свѣдѣнія Управы, единогласно было постановлено исправить мостовую и шоссе надлежащимъ образомъ. Все протяженіе дороги, отъ заставы до поворота въ село Семеновское, было раздѣлено г. членомъ Никитинымъ на 6 нижеслѣдующихъ участковъ, представлявшихъ различное устройство, различную степень поврежденія и различные способы исправленія: 1) отъ заставы до слободы Живодерки (булыжная мостовая,)

2) отъ начала Живодерки до поворота на дачу г. Фонвизина (по срединѣ шоссе, по бокамъ мостовая), 3) отъ этого поворота до въѣзда на Каменный мостъ, по срединѣ шоссе, по бокамъ испорченная мостовая, которую предположено исправить пока бутомъ, 4) мостъ съ въѣздомъ (булыжная мостовая), 5) яма въ 20 саж. длины, 9 саж. ширины и до $1^1/_2$ аршина глубины; мѣсто это опредѣлено было исправить слѣдующимъ образомъ: выпуть ссѣвшіяся нечистоты и грязь; на 30 сажень сдѣлать дренажъ, завалить бутомъ и въ срединѣ устроить полотно шоссе на 4 вершка вышины; наконецъ 6) остальную часть дороги, до поворота въ Семеновское скирковать, вырыть боковыя и отводныя канавы, завалить глубокія ямы бутомъ съ фашинникомъ, сравнять и укатать полотно каткомъ, на томъ основаніи, что въ срединѣ существуетъ насыпь изъ гравія; но такъ какъ онъ вбитъ глубоко въ глину и перемѣшанъ съ нею, то можетъ служить только фундаментомъ для будущаго радикальнаго исправленія. Кромѣ этого и на участкахъ 1-мъ, 4-мъ и 5-мъ сдѣлать отводныя канавы достаточной ширины и глубины съ мостами для въѣздовъ на полотно. Все это исполнено въ нынѣшнемъ году, и отъ ассигнованныхъ на этотъ трактъ 7579 р. 50 к. осталось 394 р. 57 к., которые положено присоединить къ 3-мъ тысячамъ, ассигнованнымъ собраніемъ на исправленіе прочихъ уѣздныхъ дорогъ. Далѣе же, на Семеновское, не производилось никакихъ работъ, такъ какъ оставшейся суммы было недостаточно, и проѣзжіе проложили себѣ обокъ настоящаго полотна довольно сносную дорогу, между тѣмъ какъ на другихъ уѣздныхъ дорогахъ встрѣчались мѣста совершенно непроходимыя.

Изъ нижеслѣдующаго отчета члена Управы, завѣдующаго дорожною частію можно видѣть подробности произведенныхъ работъ. Съ цѣлію сохраненія сдѣланнаго по Калужской дорогѣ оставлено Управою, по представленію г. Ни-

китина два постоянныхъ работника, которые ежедневно обходятъ дорогу и исправляютъ мелкія поврежденія, такъ какъ главною причиною чрезмѣрной порчи дороги было отсутствіе въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ всякаго за ней надзора. Кромѣ безпрерывной ѣзды, которая еще болѣе увеличится послѣ исправленія дороги, Калужскій трактъ много портятъ отходники и прогоняемые по немъ гурты скота. Хотя Управой и постановлены столбы съ прибитыми къ нимъ правилами объ обязанностяхъ обывателей, проѣзжихъ и гуртовщиковъ; хотя и сдѣланы для сбереженія дороги откосы съ наболдами и тумбами — но такъ какъ городская полиція одна не въ состояніи оказывать достаточнаго содѣйствія земству въ сохраненіи сооруженій, то поэтому еще необходимъ для дороги надзоръ со стороны самого земства.

Первый участокъ: отъ Калужской заставы до слободы Живодерной.

1) Для очистки земли и навоза, пѣшихъ рабочихъ 312 *),—218 р. 40 к.; конныхъ раб. 48—84 р.; итого 302 р. 40 к.

2) На мостовую булыжнику 94½ аршина, по 265 к.—250 р. 42½ к.; буту въ ямы 2 куб. сажени—20 руб.; песку 2 куб. сажени—20 руб.; мостовщиковъ 48—50 р. 40 к.; итого 340 р. 82½ к.

3) Вырыто куветовъ 250 пог. саженъ по 16 к.—40 руб.; отводныхъ канавъ, 52 саж. и 2½ аршина, по 30 к. за саженъ—15 р. 85 к.; откосовъ 78 пог. саж. по 60 к.—46 р. 80 к.; итого 102 р. 65 к.

4) На 61-й сажени отъ заставы, для въѣзда на дачи: буту 1 куб. саж.—10 руб.; рабочихъ 4—2 р. 80 к.; итого 12 р 80 к.

5) Надолбы и тумбы лѣсу на 49 руб., плотниковъ 40—42 руб., за окраску 3 руб.; итого 94 р.

Итого по первому участку 852 руб. 67½ к.

Второй участокъ: отъ начала Живодерной слободы до поворота на дачу г. Фонвизина.

1) На очистку полотна рабочихъ 154—107 р. 80 к.

*) Пѣшіе рабочіе нанимались въ день по 70 коп., рабочіе съ лошадьми по 1 р. 75 коп., мостовщики и плотники по 1 р. 5 коп.; бутъ и песокъ покупались по 10 р. куб. саж.

2) На скиркованіе неровностей и разсыпку гравія—рабочихъ 108: 75 р. 60 к., буту 4 сажени—40 р.; гравія (кромѣ стараго 4½) куплено 6 куб. саж. по 26 р.—156 р.; итого 271 р. 60 к.

3) Мостовая по бокамъ дороги: булыжнику 3 куб. саж. по 71 р. 75 к.—215 р. 25 к., мостовщиковъ 46—48 р. 30 к.; итого 263 р. 55 к.

4) Прочистка и углубленіе куветовъ и бровонъ 476 пог. саж. по 10 к.—47 р. 60 к.

5) На ремонтъ перилъ и надолбъ: 10 плотниковъ—10 р. 50 к., окраска; 5 р. 50 к. итого 16 руб.

6) Подвозка матеріаловъ по 1-му и 2-му участкамъ: 22 лошади—38 р. 50 к.

Итого по 2-му участку 745 р. 5 к.

Третій участокъ: отъ поворота на дачу г. Фонвизина до въѣзда къ Каменному мосту.

1) На очистку полотна, скиркованіе и засыпку гравіемъ: рабочихъ 218—152 р. 60 к.

2) Гравія 6 куб. саж., по 26 р.—156 руб.; буту 4½ куб. саж.—45 руб.; песку 3 куб. саж. 30 р.; итого 231 руб.

3) Куветовъ 180 саж. по 10 коп. — 18 руб.; конныхъ рабочихъ для подвозки матеріаловъ 23—40 р. 25 к.; итого 58 р. 25 к.

4) Для ремонта 2-го и 3-го участковъ: гравія 2 куб. саж., по 25 р.—50 руб.

Итого по 3-му участку 491 р. 25 к.

Четвертый участокъ: Каменный мостъ со въѣздами.

1) На очистку полотна: рабочихъ пѣшихъ 230—161 руб., конныхъ 30—52 р. 50 к.; выемка и установка каменныхъ столбовъ: рабочихъ 8—5 р. 60 к.; итого 219 руб. 10 коп.

2) Буту 6 куб. саж. — 60 руб., булыжнику 6½ куб. саж., по 71 р. 55 к. — 465 р. 7½ к., мостовщикамъ за 159 квадратн. саж., по 60 к.—95 р. 40 к., за обкладку отводныхъ и боковыхъ канавъ булыжникомъ 13 квадрат. саж., по 60 к.—7 р. 80 к.; итого 628 р. 27½ коп.

3) Отводныхъ канавъ вырыто 22 саж. по 40 к. — 8 р. 80 к.

Итого по четвертому участку 856 руб. 17½ коп.

Пятый участокъ: яма за мостомъ на 30 саженъ въ гору и 9 саж. ширины; глубина въ 1½ аршина.

1) Дренажъ 103 погонныхъ сажени, въ 9 вершковъ квадратн. въ

разрѣзъ,—15 р 45 к.. главная всасывающая канава въ 2 аршина ширины и 11 длины; укладка фашинъ и утрамбовка бута; на все рабочихъ пѣшихъ 150—105 руб.; итого 120 р. 45 к.

2) Хворосту 54 воза по 75 к.—40 р. 50 к.

3) Буту 30 куб. саж.—300 руб.

4) Рабочихъ конныхъ 15—26 р. 25 к.

5) Песку 10 куб. саж.—100 руб.

Итого по пятому участку 587 р. 20 к.

Шестой участокъ: до поворота въ село Семеновское, 2 версты и 30 саженъ.

1) За скиркованіе и уравненіе полотна 1030 саженъ, рабочихъ 684—478 р. 80 к.

Примѣчаніе. Увеличеніе числа рабочихъ было вызвано ненастной погодой.

2) Буту 58 куб. саж.—580 руб., песку 54 куб. саж.—540 руб.; итого 1120 руб.

3) Хворосту 49 возовъ по 70 к.—34 р. 30 к.

4) За боковыя канавы 2120 погон. саж. (начиная отъ моста въ 4-мъ и 5-мъ участкахъ) по 45 к —954 руб.; отводныхъ канавъ (тоже) 79 саж. по 50 к.—39 р. 50 к.; итого 993 р. 50 к.

5) Для подсыпки къ мостамъ куплено гравія 2 куб. саж. по 25 руб.—50 руб.

Итого по шестому участку 2676 р. 60 к.

Сверхъ того:

1) На 8 мостовъ куплено лѣсу на 468 руб.; употреблено плотниковъ 144, на 151 р. 20 к.; и 80 рабочихъ на 56 р.; костылей на 50 к., окраска 1 р. 50 к., итого 676 р. 20 к.

2) Постоянныхъ рабочихъ для надзора за дорогой два съ 15-го іюня, по 12 руб. въ мѣсяцъ—72 руб.

3) Для ремонта гравія 3 куб. саж. по 25 р.—75 р. и булыжнику ½ саж —35 р. 77½ к.

Инструменты, книжки для рабочихъ, расходъ по заявленію паспортовъ и проч.—80 р. 38 к.

Всего на Калужскую дорогу 7,185 р. 92½ к.

II. УГРѢШСКІЙ ТРАКТЪ.

Въ противоположность Калужской глинистой дорогѣ, Угрѣшская, чистопесчаная, представляетъ другія неудобства къ

исправленію—зыбучесть грунта, а въ чертѣ вѣдѣнія городской полиціи препятствія отъ свалки городскихъ нечистотъ. Вслѣдствіе непрочности нѣкоторыхъ сооруженій прошлаго года, значительная часть ихъ подлежала возобновленію. Тумбы и сваи на мостахъ были едва воткнуты, а потому весною вышли изъ земли; ихъ нужно было перемѣнить. Накаты не были достаточно укрѣплены, а потому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были смыты весеннею водою и даже унесены, какъ бывшій мостъ за Угрѣшскимъ монастыремъ, и только благоларя монахамъ уцѣлѣлъ матеріалъ, хотя невполнѣ. Впрочемъ, мостъ этотъ оказался даже излишнимъ, потому что выстроенъ былъ въ сторонѣ отъ настоящаго направленія дороги, на бичевникѣ, гдѣ и безъ того существуетъ мостъ, устроенный на счетъ вѣдомства водяной коммуникаціи. Вслѣдствіе соображеній г. Никитина и по совѣту попечителя дороги, гласнаго О. Смирнова, матеріалъ съ этого моста употребленъ на устройство другихъ разрушившихся мостовъ и вновь сдѣланныхъ трубъ, оказавшихся необходимыми на этой дорогѣ; причемъ оказался еще остатокъ, который сданъ на храненіе въ Чесменской дачѣ и годится на будущее время.

На этой дорогѣ произведены вновь насыпи изъ песку, сдѣланы подсыпи къ мостамъ и трубамъ и капитально исправлено топкое мѣсто за монастыремъ, а гдѣ нужно, вырыты глубокія канавы,—чрезъ это осушены топкія мѣста дороги. Работы по Угрѣшскому тракту въ прошломъ году стоили 1984 руб. 98 коп., а въ нынѣшнемъ 499 руб. 30 коп. и произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

На 5-й верстѣ: У дачи купца Музиль при рѣчкѣ Грайворонкѣ, сдѣлана насыпь хрящеватаго песку на 124 сажени, на оба берега 38½ куб. саж.; рабочихъ конныхъ употреблено 52 пѣшихъ—47 р.; всего на 123 р. 90 к.

На 6-й верстѣ: Мостъ чрезъ р. Жулябинку выстроенъ вновь изъ матеріала, взятаго съ Угрѣши; 10 плотникамъ и 5 рабочимъ 14 р.

На 8-й верстѣ: у рѣчки Кузминки заровнено 15 саженъ полотна, рабочихъ 12; сдѣлана насыпь 20 саженъ, рабочихъ съ лошадьми 5; канавъ 75 саж. и заровнено еще 22 саж., рабочихъ 19; всего 30 р. 45 к.

На 14-й верстѣ: подъ Поклонною горою насыпь въ 57 саж., рабочихъ конныхъ 26; канавъ 52½ саж. и заровнено полотна 30 саж., рабочихъ пѣшихъ 17; итого 57 р. 40 к.

За Поклонной горой: канавъ 20 саж. и заровнено 20 саж. десятью рабочими,—7 р.

На 15-й верстѣ: на лощинѣ предъ Угрѣшскимъ монастыремъ, подсыпь къ трубѣ и заровнено 5 саженъ,—1 р. 40 к.

На 17-й верстѣ, за монастыремъ, сдѣлана песчаная насыпь: рабочихъ съ лошадьми 19; гать изъ стараго кирпича (кромѣ дароваго отъ монастыря), 14 куб. саж. по 10 р. — 140 р., канавъ прорыто вновь 147 саж., углублено 33 саж., рабочихъ 60; всего 215 р. 25 к.

Двѣ трубы изъ стараго матеріала, 20 плотниковъ — 21 руб.

За провозъ лѣса къ мѣстамъ работы 10 руб.

Итого по Угрѣшскому тракту 499 р. 30 к.

III. КАСИМОВСКІЙ ТРАКТЪ.

Самое дурное мѣсто на Касимовской дорогѣ представилось весною около села Краскова, по обоимъ берегамъ рѣки Пехры. На это мѣсто на устройство гати въ прошломъ году израсходовано 844 руб. 10 коп.; но такъ какъ фашинъ было употреблено мало и онѣ положены были безъ достаточнаго укрѣпленія и прикрыты мѣстами только торфомъ, взятымъ тутъ же, по сторонамъ дороги, то весеннимъ разливомъ работы эти были почти совершенно уничтожены, отъ насыпи едва остались признаки, а хворостъ видѣнъ былъ только при началѣ гати. Для возстановленія пути устроены по бокамъ плетни; фашины положены въ порядкѣ и укрѣплены, кромѣ продольныхъ длинныхъ фашинъ, еще крюками; а для насыпи утотребленъ хрящеватый песокъ, отысканный въ усадьбахъ церковнослужителей и крестьянъ.

Работы слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

1) Между Хлыстовымъ и Красковымъ на лощинѣ сдѣлана подсыпь къ трубѣ съ фашинами: пѣшихъ рабочихъ 5 — 3 р. 50 к; фашинъ ⅛ куб. саж.—1 р.

2) Подъ Красковымъ гать: хвороста 45 куб. саж., по 3 руб. — 135 руб.; за дозволеніе взять песокъ—8 руб., конныхъ рабочихъ 113 — 197 р. 75 к. (привезено ими 222 куб. саж. песку), пѣшихъ рабочихъ 132 — 92 р. 40 к.

А всего израсходовано на Касимовскій трактъ 437 р. 65 к.

IV. ЗВЕНИГОРОДСКІЙ ТРАКТЪ.

Просьба крестьянъ Хорошовской волости о переводѣ этого тракта, вмѣсто села Хорошова, на деревню Мазилово заставила управу принять въ соображеніе, чтобы при исправленіи Звенигородской дороги не было производимо работъ, могущихъ сдѣлаться ненужными въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія собраніемъ этой просьбы. При осмотрѣ того и другаго пути, т. е. нынѣ существующаго и предположеннаго крестьянами, оказалось, что путь отъ Москвы до Хорошова необходимъ для движенія войскъ во время лагернаго ихъ расположенія. Далѣе отъ Хорошова до Раздоръ онъ не только не нуженъ для этого назначенія, но даже совершенно оставленъ проѣзжими, потому что, по устройствѣ черезъ Москву-рѣку постояннаго Бородинскаго моста, значительно сократился путъ отъ Раздоръ на Москву по направленію на деревню Мазилово, и совершенно устраняются тѣ неудобства, съ которыми сопряжена была переправа чрезъ Москву-рѣку въ деревнѣ Татаровѣ. Вслѣдствіе этихъ соображеній, положено было произвести работы отъ Москвы до Хорошова или до переправы за этимъ селомъ, и устроить гать и мостъ на самой границѣ уѣзда, подъ деревней Раздорами—работы, одинаково необходимыя при томъ и другомъ направленіи дороги. При обозрѣніи весною работъ прошедшаго года найдено: 1) что они произведены такъ же, какъ производились и на про-

чихъ дорогахъ; по непрочности свай, мосты были повреждены и снесены весеннею водою, какъ мостъ за Хорошовымъ, или даже вовсе почти уничтожены; 2) настроено было нѣсколько трубъ безъ всякой надобности; а для нѣкоторыхъ кажущаяся надобность въ нихъ произведена искуственно, такъ напр. подъ деревнею Черепково, на равномъ песчаномъ мѣстѣ былъ собранъ матеріалъ, (песокъ) устроена изъ него насыпь и въ срединѣ труба; чрезъ это образовалось весною (когда земля еще была мерзлая) озеро, а въ срединѣ его островъ съ трубою. Между тѣмъ не произведено было болѣе необходимыхъ работъ, каковы исправленіе ветхаго моста чрезъ р. Ходынку и гати у Раздоръ, гдѣ буквально весною и осенью тонули крестьянскія лошади.

Устраивая гать у Раздоръ, завѣдующій дорожною частію имѣлъ въ виду то же, что и при устройствѣ Калужскаго тракта, т. е. что легкость сооруженій ведетъ лишь къ непроизводительной затратѣ денегъ; кромѣ того, эта гать устроена имъ въ видѣ образца наиболѣе прочнаго, и вмѣстѣ дешеваго способа исправленія уѣздныхъ дорогъ безъ употребленія просѣяннаго гравія—матеріала, какъ извѣстно, довольно цѣннаго. Поэтому то устройство этой гати обошлось лишь нѣсколько дороже противъ обыкновеннаго способа устройства грунтовыхъ гатей. Въ частности по Звенигородской дорогѣ произведены слѣдующія работы:

На 1-й верстѣ: У фабрики Мамонтова сдѣлана подсыпь къ трубѣ, употреблено рабочихъ конныхъ 1 — 1 р. 75 к., пѣшихъ 3 по 70 к. —2 р. 10 к.; итого 3 р. 85 к.

На 2-й верстѣ: На оврагѣ подъ Ваганьковскимъ кладбищемъ поднята труба, и употреблено: лѣсу на сваи, тумбы и прижимы на 6 р.; 40 к., плотниковъ 4 по 1 р. 5 к. — 4 р. 20 к., окраска 40 коп., подгать 15 саж., на которую употреблено хворосту 2 воза по 50 коп. — 1 р.; рабочихъ пѣшихъ 10 по 70 коп. — 7 руб., рабочихъ конныхъ 3 по 1 р. 75 к.—5 р. 25 к.; итого 24 р. 25 коп.

На 3-й верстѣ: Прочищено подъ трубою и сдѣлана подсыпь, рабочихъ пѣшихъ 3, по 70 к. — 2 р. 10 к.

На 4-й верстѣ: На рѣчкѣ Ходынкѣ: 1) мостъ сдѣланъ вновь; на него лѣсу на 132 руб. 95 коп., плотниковъ 45 дней по 1 р. 5 к.— 47 р. 25 к., окраски 1 р. 75 к.; итого 181 р. 95 к.

2) По высокой насыпи сдѣланы тумбы и надолбы; за лѣсъ 74 руб., плотниковъ 40, по 1 р. 5 к. — 42 р., окраска 1 р. 80 к.; итого 117 р. 80 к.

На 5-й верстѣ: Подсыпь къ трубѣ и засыпка промоины; рабочихъ 5, по 70 к.— 3 р. 50 к.

На 7-й верстѣ: За Хорошовымъ установленъ мостъ, унесенный весеннею водой, съ добавкою матеріала и за работу 23 р. 10 к.

На 8-й верстѣ: Передѣлана вновь двойная труба, вымытая весенною водою; съ добавкою новаго матеріала и за работу истрачено 9 р. 40 к.; сдѣлана подгать къ трубѣ,—за хворостъ съ рабочими 3 р. 60 к.; итого 13 руб.

На 17-й верстѣ: Въ концѣ дороги, у деревни Раздоръ сдѣлано: 1) образцовая гать $44^1/_3$ сажени длины, 7 саж. ширины и высоты отъ $1^1/_2$ до 2 аршинъ. Откуплена полоса для рубки хвороста за 4 р. 50 к., котораго вывезено 235 возовъ, и употреблено рабочихъ пѣшихъ на рубку хвороста, связываніе фашинъ, устилку ихъ на мѣстѣ, уравненіе полотна и проч. 330 дней по 70 к. — 231 р., конныхъ рабочихъ для возки хвороста $57^1/_2$, по 1 р. 75 к.— 100 руб. $62^1/_2$ к., за возку песку $124^1/_2$ куб. саж. по 3 р. 80 к. — 473 р. 10 к., куплено кулей 46 по 10 к. — 4 р. 60 к., за дозволеніе взять песокъ въ деревнѣ Раздорахъ 4 р. 50 к.; итого 818 р. $32^1/_2$ к.

2) Мостъ съ косорубами на него, за лѣсъ уплачено 120 руб., плотникамъ, 58 дней, по 1 р. 5 к.—60 р. 90 к.; итого за мостъ 180 р. 90 к.

3) Канавъ 16 саженъ и обдѣлка дерномъ обрѣзовъ; рабочихъ 18 дней, по 70 к.— 12 р. 60 к.

Итого по Звенигородскому тракту 1381 руб. $37^1/_2$ к.

V. ТАЙНИНСКІЙ ТРАКТЪ.

На этой дорогѣ, кромѣ трубъ, высунувшихся изъ земли и развалившихся мостовъ, при весеннемъ осмотрѣ пути не осталось и признаковъ прошлогоднихъ работъ. По сдѣланіи

подсыпи и подгати къ трубамъ, въ видахъ экономіи, обращено было преимущественное вниманіе на самыя топкія мѣста, глубокія колеи и мѣста, размытыя весеннею водою; гдѣ оказалось возможнымъ, сдѣланы гати съ плетнями и фашинами и насыпи, преимущественно изъ хрящеватаго песку. По всей дорогѣ до Тишкова осушены топкія ложбины отводными каналами. Изъ капитальныхъ работъ можно указать на слѣдующія: 1) гать противъ деревни Нѣмчиново; 2), въѣздъ къ мосту вь д. Пирогово; 3) исправленіе глубокой водомоины въ лѣсу, предъ рѣкою Учою; гать подъ селомъ Куровымъ и мостъ въ Тишковѣ. Въ видахъ той же экономіи мостъ въ Тишковѣ изъ 15-ти саженнаго сокращенъ до 9-ти саженъ устройствомъ косорубовъ изъ стараго лѣсу.

Въ подробности сдѣлано слѣдующее:

На 11-й верстѣ исправлена разломанная труба; на нее за лѣсъ 2 р. 20 к., плотниковъ 2 дня—2 р. 10 к.; подсыпь, 2 рабочихъ по 75 к. — 1 р. 50 к.; итого 5 р. 80 к.

На 12 и 13-й верстахъ подсыпь къ 2 трубамъ; рабочихъ пѣшихъ 3 по 75 к. — 2 р. 25 к.

На 14-й верстѣ подсыпь къ трубѣ съ фашинами; рабочихъ пѣшихъ 4 по 75 к. — 3 р., конныхъ 1 день 2 р.; итого 5 р.

На 16 в. У моста чрезъ рѣчку Ичку исправлена гать и вырыто канавъ 15 саж.; рабочихъ пѣшихъ 20, по 75 к. — 15 р., конныхъ 3, по 2 р. — 6 р.; итого 21 р.

На 17 в. Въ селѣ Тайнинскомъ:

а) При въѣздѣ 1) подсыпь къ трубѣ, канавъ 25 саж.; рабочихъ 14 дней по 75 к. — 10 р. 50 к. 2) завалены 2 ямы; рабочихъ пѣшихъ 8 дней по 75 к. — 6 р., конныхъ 1 д. 1 р.; итого 8 р.

б) У моста чрезъ Яузу исправленъ въѣздъ: лѣсу употреблено на 2 р. 90 к.; плотниковъ 4, по 1 р. 5 к.— 4 р. 20 к., рабочихъ пѣшихъ 21 д. по 75 к. — 15 р. 75 к., конныхъ 5 по 2 р. — 10 р., итого 32 р. 85 к.

Примѣчаніе. Мостъ требуетъ основательной передѣлки; починка сдѣлана только временная по крайней необходимости, но такъ

что сдѣланныя работы почти всѣ болѣе или менѣе не будутъ лишними для предстоящей коренной передѣлки.

в) За Яузой въ томъ же селѣ исправлено гати 20 саж., вырыто канавъ 27 саж. и сдѣлано вновь гати 10 саж.; рабочихъ пѣшихъ 31 д. по 75 к. — 23 р. 25 к., конныхъ 5 по 2 р. — 10 р. итого 33 р. 25 к.

г) За селомъ подсыпь къ трубѣ, легкой насыпи въ 2-хъ мѣстахъ 16 саж., канавъ 20 саж.; на все рабочихъ пѣшихъ 16 по 75 к. — 12 р., конныхъ 1 д. 2 р.; итого 14 р.

На 19 в. 1) У моста чрезъ ручей, впадающій въ рѣчку Стебельку, исправлено гати по обоимъ берегамъ 23 сажени; рабочихъ пѣшихъ 15 по 75 к. — 11 р. 25 к., конныхъ 4 по 2 р. — 8 р.; итого 19 р. 25 к.

2) На лощинѣ къ двумъ трубамъ подгать; рабочихъ пѣшихъ 8 по 75 к. — 6 р., конныхъ 2 д.—4 р.; отводныхъ канавъ въ 2-хъ мѣстахъ 32 саж.; рабочихъ 14 по 75 к. — 10 р. 50 к.; итого 20 р. 50 коп.

На 21 в. подгать къ трубѣ 10 саж.; заравнено полотно въ 4-хъ мѣстахъ 15 саж.; рабочихъ пѣшихъ 8 д. по 75 к. — 6 р., конныхъ 3—6 р.; итого 12 р.

На 22 в. подгатей къ 4-мъ трубамъ всего 56 саж.; завалена яма въ $1^1/_2$ саж., ко 2-й трубѣ отводная канава 30 саж.; на все рабочихъ пѣшихъ 32 дня по 75 к. = 24 р., конныхъ 8 д. 16 р., а всего 40 р.

На 23 и вначалѣ 24 версты легкой гати 170 саж., канавъ 140 саж.; рабочихъ пѣшихъ 84 по 75 к. — 63 р., конныхъ 12 по 2 р.— 24 р.; итого 87 р.

Подъ легкою гатью разумѣется заваливаніе фашинами глубокихъ колей и засыпку ихъ землею.

На 24 и 25 вер., предъ деревнею Зимино, завалено и заравнено водомоинъ 40 саж., сдѣлана гать съ плетнемъ 15 саж.; рабочихъ пѣшихъ 17 по 75 к. — 12 р. 75 к., конныхъ 8 дней 16 р., итого 28 р. 75 к.

На 26 в. При сельцѣ Пироговѣ къ мосту (губернскому): 1) гать до 2-хъ аршинъ высоты, длиною 15 саж. съ плетнями; рабочихъ пѣшихъ 34 по 75 к. — 25 р. 50 к., конныхъ 15 дней—30 р.; 2) исправлена косорубь; плотниковъ 4 дня по 105 к. — 4 р. 20 коп.; итого 59 р. 20 к.

Примѣчаніе. Расходъ на косорубь собственно долженъ быть губернскимъ, но такъ какъ Губернская Управа отказалась его производить до зимы, то въ избѣжаніе дальнѣйшаго разрушенія гати и самого моста, косорубъ исправленъ былъ, на сколько нужно было для работъ, на уѣздный счетъ.

На 28 в. подсыпь къ трубѣ; рабочихъ 2 дня по—75 к. 1 р. 50 к.

На 29 в. подсыпь съ фашинами къ 2 трубамъ; рабочихъ пѣшихъ 9 по 75 к. — 6 р. 75 к., конныхъ 3 дня — 6 р.; ко 2-й трубѣ столбъ и прижимъ: лѣсу на 80 к., плотниковъ 1 — 1 р. 5 к.; боковыхъ канавъ 50 саж.; заравнено и завалено промоинъ съ фашинами 40 саж.; рабочихъ пѣшихъ 23 дня по 75 к. — 17 р. 25 к., конныхъ 9 д. — 18 р.; итого на 29 версту 49 р. 85 к.

На 30 в. подсыпь къ трубѣ: канавъ 45 саж.; рабочихъ пѣшихъ 11 дней по 75 к. — 8 р. 25 к., конныхъ 1 — 2 р., итого 10 р. 25 к.

На 31 в. подсыпь къ трубѣ изъ хрящеватаго песку съ фашинами и заравнено полотна 50 саж.; рабочихъ пѣшихъ 17 дней по 75 коп.— 12 р. 75 к., конныхъ 5 дней — 10 р.

На 32 в. противъ фабрики и деревни Нѣмчиново: 1) гати 105 саж.; рабочихъ пѣшихъ 39 д. по 75 к. — 29 р. 25 к., конныхъ 23 д. по 2 р. — 46 р.; 2) передѣлана труба съ добавкой лѣса на 3 р. 20 к.; плотниковъ 2 д. по 105 к. — 2 р. 10 к., рабочихъ 4 д. по 75 к.— 3 р.; итого 83 р. 55 к.

На 33 в. въ лѣсу къ рѣкѣ Учѣ, завалена вымоина длиною 66 саж., шириною 3 и глубиною 1—2 арш.; рабочихъ пѣшихъ 52 дня по 75 к. — 39 р., конныхъ 13 по 2 р. — 26 р.; къ мосту на Учѣ подгать 2 саж.; рабочихъ пѣшихъ 2 по 75 к. — 1 р. 50 к., конныхъ 1 д —2 р. Противъ мельницы на разливѣ исправленъ мостъ съ добавкою матеріала на 1 р. 20 к.; плотниковъ 2 дня—2 р. 10 к.; гати съ плетнями по оба бока съ фашинами и насыпью хрящеватымъ пескомъ 58 саж., канавъ 88 саж.; на все рабочихъ пѣшихъ 64 дня по 75 к. — 48 р.; конныхъ 34 дня по 2 р. — 68 р.; итого 187 р. 80 к.

На 34 в. въ селѣ Куровѣ завалена яма $^5/_{10}$ саж. съ фашинами; рабочихъ пѣшихъ 10 дней — 7 р. 50 к., конныхъ 1 д. — 2 р., итого 8 р. 50 к.

На 40 в. новый мостъ въ Тишковѣ; лѣсной матеріалъ 159 р. 80 к., скобы, гвозди, окраска и проч. 8 р. 95 к.; плотниковъ 123

по 105 к. — 129 р. 15 к.; насыпь къ мосту 10 р. 50 к.; за провозъ капра 5 р., итого 313 р. 40 к.

Итого исправленіе всей Тайнинской дороги стоитъ 1078 р. 45 к.

VI. На дорогѣ Носовихѣ оказалось возможнымъ сдѣлать только подсыпи къ 11-ти трубамъ на сумму 10 р. 50 коп.

VII. На Останкинской дорогѣ поправлены 2 моста; истрачено на лѣсъ 3 р. 95 к.; плотниковъ 4 по 105 к.—4 р.—20 к. итого 8—р. 15 к.

VIII. РОГАЧЕВСКІЙ ТРАКТЪ.

Трактъ этотъ самый длинный и вмѣстѣ съ тѣмъ самый разрушенный. Когда, по неотступнымъ напоминаніямъ земской полиціи и попечителя дороги А. М. Карепина, было приступлено къ исправленію его, то, по сведеніи счетовъ работамъ на уѣздныхъ дорогахъ, оказалась уже передержка и невозможность какимъ-либо образомъ исправить самыя разрушенныя мѣста. Между тѣмъ, въ первомъ оврагѣ при началѣ дороги, въ Коровьемъ Врагѣ и на Гнилушахъ, заготовленъ былъ матеріалъ (хворостъ) для исправленія. Будучи занятъ по другимъ дорогамъ, членъ, завѣдующій дорожною частію, не имѣлъ времени сдѣлать развѣдки въ окрестностяхъ дороги, гдѣ бы можно было достать за болѣе умѣренную цѣну годный и прочный матеріалъ для насыпей. Крестьяне деревни Коровій Врагъ просили весьма дорого за песокъ изъ ямы на ихъ землѣ, изъ который они продавали его на Дмитровское шоссе. Прибывъ на мѣсто и сдѣлавъ пробу на крутомъ подъемѣ горы, по соображенію, г. Никитинъ на самой дорогѣ нашелъ довольно порядочный для насыпи песокъ, хотя некрупный, но хорошо осѣвшій на насыпи. Воспользовавшись этимъ, сдѣлана насыпь на гати и пониженъ крутой въѣздъ на гору въ деревню Коровій Врагъ. Такая же почти гать дѣлается въ Гнилушахъ; но при составленіи сего отчета работы тамъ еще не были окончены. Между прочимъ, до рѣки Клязьмы, сколько было возможно, дорога исправлялась

и сдѣланы подсыпи къ мостамъ; но такъ какъ не было возможности, даже за высокую цѣну, пріобрѣтать хворостъ, то подсыпи эти не могутъ быть прочными. Къ несчастію, дорога эта пролегаетъ большею частію по землямъ или крупныхъ владѣльцевъ, или такихъ которые дорожатъ лѣснымъ матеріаломъ; а потому важное затрудненіе въ исправленіи дороги составляетъ добыча хвороста, такъ что для гатей, сдѣланныхъ въ нынѣшнемъ году, нужно было пріобрѣтать этотъ матеріалъ за 5 и даже 15 верстъ и то послѣ продолжительныхъ поисковъ.

До сего времени окончены работы по этому тракту въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) На 14 верстѣ на поворотѣ съ Дмитровскаго шоссе сдѣлана подсыпь; на нее пошло хворосту $^1/_2$ саж., пріобрѣтено за 1 р. 95 к., песку $^1/_4$ саж. за 3 р., рабочихъ 2 дня по 70 к. — 1 р. 40 коп., итого 6 р. 35 к.

2) На 15 в. въ оврагѣ: канавъ 46 саж., рабочихъ 12 дней по 70 к. — 8 р. 40 к.; плстня 34 саж., на него и гать хворосту 12 саж. по 3 р. 90 к. — 46 р. 80 к., песку 3 куб. саж. по 12 р.— 36 р., кольевъ на 1 р. 10 к., рабочихъ 61 день по 70 к. — 42 р. 70 к.

3) Ко второй и третьей трубамъ сдѣлана подсыпь; рабочихъ 4 дня по 70 к. — 2 р. 80 к.

4) На 16 верстѣ, въ деревнѣ Коровій Врагъ, устроена гать въ 67 саж.; вырыто канавъ по обѣимъ сторонамъ моста 114 саж.; рабочихъ 28 дней по 70 к. — 19 р. 60 к.; на гать хворосту съ кольями 21 саж. по 3 р. — 63 р.; для возки песку 104 лошади по 1 р. 90 к. — 197 р. 60 к.; рабочихъ 165 дней по 70 к. — 115 р. 50 к., итого 395 р. 70 к.

5) За починку моста въ Коровьемъ Врагѣ 4 р. 20 к.

А всего по Рогачевскому тракту окончено работъ на 990 р. 90 к.

Проселочныя дороги.

Въ экстраординарномъ апрѣльскомъ засѣданіи Уѣзднымъ Собраніемъ была ассигнована на этотъ предметъ сум-

ма въ 4379 руб., но ассигновка эта пришла не ко времени. Тотчасъ по окончаніи апрѣльскихъ засѣданій было оповѣщено крестьянамъ, на земляхъ которыхъ находятся большіе мосты на сваяхъ, о предположеніяхъ по сему предмету Земскаго Собранія, и отъ нихъ потребованы объясненія—желаютъ ли они, согласно заключенію Земскаго Собранія, участвовать въ расходахъ по устройству этихъ мостовъ. Крестьяне однако, за исключеніемъ весьма немногихъ обществъ, не вполнѣ вѣроятно понявъ свои обязанности по устройству и исправленію проселочныхъ дорогъ и мостовыхъ сооруженій, или можетъ-быть по причинѣ приближенія сельскихъ работъ, не заявляли желанія принять вмѣстѣ съ земствомъ участіе въ означенныхъ работахъ. Утвердительные отвѣты послѣдовали только отъ крестьянъ села Троицко-Голенищева, деревень вокругъ села Троицкаго, что на Клязьмѣ, селеній Шайдрова и Бѣляева и наконецъ села Витенева. Но и тутъ нужно было много хлопотъ, чтобы уяснить крестьянамъ, что Земское Собраніе только во вниманіе къ тягости для нихъ исправленія дорожныхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ постановило дѣлать имъ вспомоществованіе, хотя по закону вовсе не обязано ихъ строить. Вслѣдствіе этихъ недоразумѣній и дѣйствительнаго затрудненія для крестьянъ отрывать лошадей и рабочія руки въ самое горячее для работъ время, доставка крестьянами матеріала и битье свай при устройствѣ мостовъ въ Троицкомъ-Голенищевѣ, на Сѣтуни, и въ Троицкомъ на Клязьмѣ производились не своевременно, а слѣдствіемъ этого являлись прогулъ плотниковъ и потому лишняя имъ плата. Понятно впрочемъ, что если затруднительно для крестьянъ нѣсколькихъ селеній отрывать отъ полевыхъ работъ въ нужную пору людей и лошадей, то для одного селенія эта обязанность еще болѣе тягостна. Законоположеніе, по которому дорожныя сооруженія на проселочныхъ путяхъ сообщенія произво-

дятся и исправляются на счетъ тѣхъ владѣльцевъ, на земляхъ которыхъ они находятся, весьма несправедливо и подаетъ поводъ ко множеству недоразумѣній и пререканій. Такъ напр. два моста на Сѣтуни у села Троицкаго-Голенищева равно необходимы какъ для крестьянъ Троицкихъ, такъ и для другихъ деревень; но эти послѣднія отказались участвовать въ устройствѣ сказанныхъ мостовъ, такъ какъ они находятся не на ихъ землѣ. Нерѣдко встрѣчаются дороги и мосты вовсе ненужные для владѣльца земли, на которой они находятся, но весьма нужные для другихъ деревень, которыя однако въ устройствѣ ихъ не обязаны участвовать. На всѣ эти обстоятельства Собранію необходимо обратить вниманіе и озаботиться о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи этой повинности; тогда и крестьянамъ легче будетъ въ ней участвовать, и земству удобнѣе будетъ помогать въ случаѣ значительной цѣнности таковыхъ сооруженій.

На основаніи всего вышесказаннаго, въ нынѣшнемъ году, по устройству проселочныхъ путей сообщенія отъ земства, Управою сдѣлано относительно немного, а именно сооружены: мостъ въ селѣ Борисовѣ, мостъ между деревнями Шайдровой и Бѣляевой, два моста въ селѣ Троицко-Голенищевѣ, мостъ въ селѣ Троицкомъ на Клязьмѣ, и еще находятся въ постройкѣ два моста—одинъ на Клязьмѣ, при деревнѣ Мелькисаровой и другой на Учѣ, при с. Витеневѣ. Относительно расходовъ:

1) мостъ въ Борисовѣ обошелся для земства: за матеріалъ 228 руб. 52 коп., за работу и прочіи расходы 138 р. 75 коп., всего въ 367 руб. 27 коп., причемъ со стороны крестьянъ было выставлено рабочихъ съ лошадьми 50 дней, по оцѣнкѣ на 75 р., и пѣшихъ 98, на сумму 58 руб. 80 коп., итого 133 руб. 80 коп.

2) Изъ двухъ мостовъ въ Троицкомъ-Голенищевѣ, одинъ сдѣланъ вновь, другой передѣланъ, стоимостію для земства

за матеріалъ 363 руб. 22½ коп., за работу 82 руб. 95 коп. итого 446 руб. 17½ коп.; для крестьянъ конныхъ рабочихъ 60 дней на сумму 195 р. пѣшихъ рабочихъ 80, на сумму 56 руб., итого 161 руб.

3) Мостъ между Шайдровымъ и Бѣляевымъ потребовалъ отъ земства только 50 рублей на лѣсной матеріалъ.

4) Мостъ въ Троицкомъ на Клязьмѣ обошелся: за матеріалъ 193 руб. 88½ коп., за рабочихъ 198 руб. 30 коп., итого 392 руб. 18½ коп. Причемъ отъ крестьянъ производился провозъ лѣса, цѣною въ 65 руб. и выставлено пѣшихъ рабочихъ 50 дней, на сумму 35 руб., итого на 100 руб.

Всего на устройство мостовъ на проселочныхъ дорогахъ израсходовано Управою 1205 руб. 62¾ коп., остальные мосты по смѣтѣ будутъ строиться въ зимнее время.

Рязанская скотопрогонная дорога.

Вслѣдствіе жалобы крестьянъ села Косина на прогонъ черезъ землю ихъ по проселочной дорогѣ гуртовъ скота, слѣдующихъ въ Москву, и по возбужденному въ прошедшей экстраординарной сессіи Собранія вопросу, почему гурты эти не слѣдуютъ по дорогамъ, назначеннымъ на сей предметъ указомъ Московскаго Губернскаго правленія 1864 года, опредѣлено было поручить Управѣ совмѣстно съ гласными О. Смирновымъ и Гвоздевымъ, обозрѣть эти дороги въ натурѣ и объ оказавшемся доложить Собранію. Осмотръ дорогъ произведенъ былъ 27 іюня и 4 іюля 1869 года коммиссіей, состоявшей изъ предсѣдателя Управы, члена Н. Д. Никитина, гласныхъ О. Смирнова и Гвоздева и г. пристава 1 стана, и о результатахъ осмотра тогда же составлены за общимъ подписаніемъ акты слѣдующаго содержанія:

«1869 года іюня 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, вслѣдствіе постановленія Московскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, записаннаго въ журналѣ засѣданія 1-го минувшаго апрѣля,

приступили къ осмотру на мѣстѣ дорогъ, назначаемыхъ для прогона гуртовъ скота, слѣдующихъ по Рязанскому тракту, изъ Бронницкаго уѣзда въ Московскій; причемъ, имѣя въ виду съ одной стороны, что указомъ Московскаго губернскаго правленія, 21 сентября 1864 г., назначены для прогона скота двѣ дороги: а) отъ Болятинскихъ двориковъ, Бронницкаго уѣзда, чрезъ деревню Токареву на Угрѣшскую дорогу и по ней въ Москву, въ Спасскую заставу, и в) отъ Боровскаго перевоза, также Бронницкаго уѣзда, бичевникомъ Москвы рѣки до Угрѣшскаго монастыря и Угрѣшской же дорогой въ Москву; и съ другой стороны, что скотъ прогоняется гуртовщиками изъ Бронницкаго уѣзда по обрѣзамъ Рязанскаго шоссе, до деревни Панки, оттуда Касимовской дорогой и далѣе влѣво мимо Бедрина, чрезъ село Косино и деревню Владычино на Перово, и Носовихинской дорогой въ Москву, постановили объѣхать эти три дороги, что и исполнили сего числа относительно двухъ дорогъ: первой изъ указанныхъ Губернскихъ Правленіемъ и дороги на Косино и Владычино; осмотръ же третьей дороги, по бичевнику Москвы рѣки, по недостатку времени, отложили до другаго дня. Изъ произведеннаго нами осмотра оказалось: 1) дорога, указанная губернскимъ Правленіемъ отъ Болятинскихъ двориковъ (Бронницкаго уѣзда, на Рязанскомъ шоссе), чрезъ деревню Токареву, на Угрѣшскую дорогу, представляетъ путь для прогона скота совершенно неудобный. Дорога эта полевая, шириною отъ $1^1/_2$ до 2-хъ саженъ, пролегаетъ между хлѣбными полями и пашнями крестьянъ деревни Токаревой и Котельниковъ, по усадебной землѣ деревни Токаревой и далѣе между полями крестьянъ села Котельникова Прогонъ скота, по узкости этого пути, на которомъ едва могутъ разъѣхаться двѣ телѣги, положительно не возможенъ безъ значительнаго его разширенія, которое, въ свою очередь, потребовало бы на значительномъ протяженіи отчужденія крестьянскихъ

янскихъ пахатныхъ земель. 2) Дорога отъ деревни Панковъ на Рязанское шоссе, вправо по Касимовкѣ, и оттуда влѣво чрезъ Бедрино, Косино, Владычино и Перово, на Носовихинскую дорогу и по ней въ Москву, представляетъ путь для прогона скота во всѣхъ отношеніяхъ удобный. Пролегая отъ поворота съ Касимовской дороги до Бедрина по обширной пустоши, откупаемой гуртовщиками подъ пастбище, она представляетъ въ этой мѣстности ширину въ 20 и 30 саженъ; приближаясь къ селу Косину, дорога съуживается и пролегаетъ между крестьянскихъ хлѣбныхъ полей, но и здѣсь, согласно увѣдомленія Управленія Государственныхъ Имуществъ, отъ 13 февраля 1869 года за № 552, ширина дороги значится, по плану хозяйственной съемки, въ 15 и 13 саженъ, и только въ границѣ Владычина, на протяженіи 240 саженъ, представлятъ ширину въ 6 саженъ; изъ чего слѣдуетъ, что если дорога эта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и представляется уже, то это зависитъ отъ того, что крестьяе села Косина ее самовольно запахиваютъ; далѣе Владычина дорога также широкая и для прогона скота совершенно удобная; въ Перовѣ же она выходитъ на уѣздную Носовихинскую дорогу, по которой прогонъ гуртовъ можетъ во всякое время совершаться безпрепятственно. Изъ разспросовъ мѣстныхъ обывателей оказалось, что по дорогѣ чрезъ Косино и Владычино скотъ гонялся въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ постоянно, на сколько они могутъ запомнить,—гоняется и нынѣ; по дорогѣ же, указанной Губернскимъ Правленіемъ, отъ Болятинскихъ двориковъ на Угрѣшскую дорогу гурты въ дѣйствительности никогда не прогонялись.»

«1869 года іюля 4 дня, мы, нижеподписавшіеся, въ дополненіе обслѣдованія нашего 27 минувшаго іюня, осматривали на мѣстѣ дорогу, назначенную указомъ Московскаго Губернскаго Правленія, отъ 21 сентября 1864 года, для про-

гона гуртовъ скота отъ Боровскаго перевоза (въ Бронницкомъ уѣздѣ) по бичевнику Москвы рѣки до Угрѣшскаго монастыря и оттуда въ Москву по Угрѣшской дорогѣ; причемъ оказалось, что берегъ Москвы-рѣки во многихъ мѣстахъ для прогона скота весьма неудобенъ, крутъ, такъ что бичевникъ нѣсколько разъ съ одной стороны рѣки переходитъ на другую; близь деревень Мячкова и Тураева не проходимъ для гуртовъ по причинѣ находящихся на пути каменныхъ глыбъ; далѣе по берегу лишь въ весьма немногихъ мѣстахъ бичевникъ отдѣленъ канавами отъ прилегающихъ къ нему заливныхъ луговъ. На всемъ протяженіи до Угрѣшскаго монастыря гуртовщики, кромѣ того, встрѣчали бы крайній недостатокъ въ пастбищныхъ мѣстахъ, такъ какъ не въ состояніи были бы нанимать прилегающіе дорогіе луга; весной, въ полую воду, когда берегъ на значительномъ протяженіи залитъ водою, и зимою, по причинѣ снѣговъ, положительно не предвидится возможности прогонять скотъ по этой дорогѣ.»

Изъ актовъ этихъ явствуетъ, что по отсутствію обрѣзовъ на Рязанскомъ шоссе и по невозможности прогона гуртовъ по указаннымъ на сей предметъ дорогамъ Губернскаго Правленія, единственнымъ удобнымъ путемъ для скота можетъ служить дорога на Косино и Владычино, которая хотя и принадлежитъ къ разряду проселочныхъ, но по смыслуст. 771 т. XIII Уст. о народ. продов. и по разъясненію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному въ 7 день іюля 1867 года, должна быть открыта для свободнаго пользованія всѣхъ и каждаго, а слѣдовательно и гуртовщиковъ. Во избѣжаніе же на будущее время всякихъ недоразумѣній, Управа полагаетъ необходимымъ, чтобы Собраніе, признавъ эту послѣднюю дорогу за скотопрогонную, вошло установленнымъ порядкомъ къ г. Губернатору объ ея утвержденіи.

По подводной и постойной повинностямъ.

Повинности эти въ минувшемъ году исполнялись на совершенно тѣхъ же основаніяхъ и такимъ же точно образомъ, какъ о томъ подробно изложено въ отчетѣ прошлаго года. Изъ новыхъ правительственныхъ распоряженій имѣли отношеніе къ этой повинности только Высочайшее повелѣніе объ отводѣ постоя и дачѣ обывательскихъ подводъ для командъ, сопровождающихъ лошадей Государственнаго Коннозаводства, и разъясненіе г. Министра о томъ, что акцизные чиновники и судебные слѣдователи при разъѣздахъ по дѣламъ службы имѣютъ право пользоваться обывательскими подводами лишь на непочтовыхъ трактахъ.

Къ этому слѣдуетъ добавить и только что полученный Управою циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 августа за № 211, содержащій въ себѣ разъясненіе Правительствующаго Сената по вопросу объ отправленіи постойной повинности домами дворянъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Согласно этому разъясненію, дома помѣщиковъ въ деревняхъ, селахъ и мѣстечкахъ, принадлежавшихъ имъ на крѣпостномъ правѣ, должны быть освобождены отъ постоя независимо отъ того, имѣютъ ли владѣльцы въ нихъ жительство или отдаютъ въ наемъ; дома же дворянъ вообще, за силою ст. 202 т. IX зак. о состояніяхъ и ст. 268 IV т. Уст. о земскихъ повинностяхъ, подлежатъ отправленію сей повинности.

Подробныя вѣдомости о распредѣленіи постоя и подводъ по отдѣльнымъ селеніямъ Московскаго уѣзда приложены ниже.

По народному образованію.

Въ истекшемъ 1868 — 69 году, народныхъ училищъ по Московскому уѣзду состояло 38, болѣе противъ списка

предшествовавшаго года на 11; число же учащихся въ нихъ противъ прежняго увеличилось вдвое. Условія и размѣръ пособія, отпускавшагося отъ земства училищамъ, были тѣ же, какъ и въ предшествовавшіе годы, т. е. пособіе назначалось лишь такимъ училищамъ, въ содержаніи которыхъ мѣстные обыватели изъявили согласіе принимать хотя какое-нибудь участіе. Пособіе это состояло изъ выдачи по 115 или по 90 р. въ вознагражденіе преподавателю, смотря потому болѣе или менѣе 25 учениковъ обучаются въ его училищѣ. Кромѣ того Уѣздная Управа, получивъ въ декабрѣ 1868 г., ассигнованныя единовременно и на одинъ только годъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для Московскаго уѣзда, суммы: 1,237 р. 50 к., на поддержку училищъ, бывшихъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, и 1,203 р. 42 к. на пособіе прочимъ училищамъ уѣзда, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1 апрѣля, 1869 г., опредѣлила ихъ въ вознагражденіе преподавателей, которымъ и отпускалось изъ этихъ денегъ пособіе: по 30 р. въ треть учителямъ бывшихъ селеній Государственныхъ Имуществъ и по 10 р., въ треть прочимъ преподавателямъ въ уѣздѣ. Затѣмъ въ текущемъ году, по ходатайству Управы, получены изъ Губернской Управы для Московскихъ училищъ книги и учебныя пособія. Книги эти слѣдующія: Часослововъ 80, Указаніе пути къ царствію небесному 12, Библейская исторія Базарова 50, Начатки христіанскаго ученія 360, Букварь Св. Сѵнода 60, Таблицы взаимнаго обученія Золотова 6, Евангелій по-славянски 25, Ариѳметика Михайлова 30, Азбука для православныхъ 100, Азбука Григорьева 100, Руководство къ азбукѣ Григорьева 10, Азбука Григорьева съ прописями и картинами 50, Грамматика Новиковскаго 12, Тринадцать праздниковъ на листахъ 1, о праздникахъ двунадѣсятыхъ 3, Литургія Востокова 20, Объясненіе обрядовъ 20, о Богослуженіи Михай-

лова 20, Начальныя обученія Ламшталя 3, Разсказы земной жизни Спасителя 20, Географія Корнеля 17, Географія Кузнецова 12, Журналъ Грамотѣй 51, разныхъ принадлежностей, карандашей 60, резины 30, ножей 30, азбукъ 224.

Всѣ онѣ раздѣлены Управой между училищами по указанію членовъ Училищнаго Совѣта.

Преподаваніе въ училищахъ производилось по извѣстной утвержденной для народныхъ школъ программѣ, по которой предметами учебнаго курса служили: 1) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія), 2) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, 3) письмо, 4) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и 5) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его оказывалось возможнымъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ преподаватели къ этимъ обязательнымъ предметамъ присоединяли начальное знакомство учениковъ съ географіей и исторіей Россіи. Преподавателями во всѣхъ начальныхъ училищахъ почти исключительно были мѣстные священно-церковнослужители, а именно въ 29 училищахъ священники, въ 4 діаконы, въ 1 дьячокъ, въ Николо-Угрѣшскомъ училищѣ рясофорный монахъ; только въ 2 училищахъ (Выхинскомъ и Котельниковскомъ) преподавателями состояли отставные чиновники и въ одномъ (въ Коломенскомъ) училищѣ кончившая курсъ въ Николаевскомъ институтѣ дѣвица Погожева-Отрошкевичъ.

Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ въ училищахъ, по опредѣленію Земскаго Собранія лежало, на членахъ Училищнаго Совѣта, избранныхъ отъ земства гласныхъ, священникахъ О. О. Надеждинѣ и Смирновѣ, которые, раздѣливъ между собой уѣздъ на восточную и западную половины, лично обозрѣвали находящіяся въ ихъ участкѣ училища. Не довольствуясь простымъ посѣщеніемъ училищъ, они лично присутствовали при экзаменахъ и сами испытывали воспитанниковъ. О результатахъ своего обозрѣнія оба члена

Училищнаго Совѣта представили въ Управу подробные отчеты, изъ которыхъ извлекаемъ слѣдующія данныя. Всѣхъ учащихся въ начальныхъ народныхъ школахъ Московскаго уѣзда 1287, въ томъ числѣ мальчиковъ 1131, дѣвочекъ 156; возрастомъ учащіяся отъ 6 до 14 лѣтъ. По спискамъ предшествовавшаго года, всѣхъ учащихся значилось только 652, въ томъ числѣ мальчиковъ было 583 и дѣвочекъ 69. Наиболѣе обширныя по числу учащихся суть училища при Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ съ 103 учащимися и въ Даниловской слободѣ съ 96 учениками. Помѣщеніе большей части этихъ училищъ довольно неудобное и тѣсное; достаточно указать на то обязательство что 21 училище не имѣютъ особаго помѣщенія, учащіеся собираются въ домахъ преподавателей; два училища въ с. Щитниковѣ и с. Бусиновѣ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ; четыре училища въ с. Гальяновѣ, Витеневѣ, Даниловкѣ и Угрѣшское въ особыхъ церковныхъ домахъ, пять училищъ въ домахъ пожертвованныхъ помѣщиками и землевладѣльцами, одно (Коломенское) въ домѣ Дворцовой конторы, одно (въ Большихъ Мытищахъ) въ общественномъ крестьянскомъ домѣ и два (въ Выхинѣ и Ромашковѣ) въ домахъ, нанимаемыхъ и отапливаемыхъ крестьянами. Относительно времени открытія училищъ должно замѣтить, что только одно (въ Сергіевскомъ—Коньковѣ) существуетъ въ теченіи 1(лѣтъ; весьма немногія были открыты съ 1860 по 1867 годъ; большая же часть народныхъ училищъ устроилась, благодаря содѣйствію и пособіямъ отъ земства въ 1868 году, въ теченіе котораго открыто 20 училищъ; въ нынѣшнемъ 1869 г. къ нимъ присоединилось еще 3 училища.

Вотъ списокъ всѣхъ училищъ Московскаго уѣзда, по волостямъ, съ краткими о нихъ свѣдѣніями.

Выхинской волости:

1) Выхинское, открыто въ іюнѣ 1868 г; помѣщается въ

домѣ, нанимаемомъ и отапливаемомъ отъ крестьянъ; учащихся 34 мальчика. Преподавателемъ былъ отставной поручикъ Губенковъ, нынѣшней весной умершій.

2) Котельниковское, открыто въ іюлѣ 1868 г. въ домѣ, пожертвованномъ помѣщикомъ, княземъ Сергѣемъ Михайловичемъ Голицынымъ; отъ него же отпускаются дрова на отопленіе и по 15 р. въ годъ на учебныя пособія; учащихся 32 мальчика и 10 дѣвочекъ. Преподаватель отставной коллежскій секретарь Орловъ.

3) Косинское, въ с. Косинѣ, открыто въ ноябрѣ 1867 г; помѣщаетея въ домѣ мѣстнаго священника, а отапливается крестьянами; учащихся 21 мальчикъ. Преподаватель—мѣстный діаконъ Померанцевъ.

Пехорской волости:

4) Фенинское, близь с. Троицкаго—Кайнарджи, открыто въ мартѣ 1868 г., помѣщается въ домѣ преподавателя, троицкаго дьячка Протопопова; учащихся 24 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

5) Щитниковское, открыто въ ноябрѣ 1868 г.; помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся 26 мальчиковъ. Преподаватель священникъ Глаголевскій.

6) Пехорское открыто въ апрѣлѣ 1868 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго діакона Русинова; учащихся 17 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

7) Гальяновское, открыто въ октябрѣ 1868 г.; помѣщается въ домѣ, выстроенномъ на иждивеніе попечителя училища почетнаго гражданина А. К. Содомова; имъ же устроены столы и скамейки; отопленіе жертвуетъ помощникъ попечителя крестьянинъ деревни Черницина Николай Тюняевъ, учащихся 22 мальчика и 4 дѣвочки. Преподаватель—священникъ Павелъ Смирновъ.

Ростокинской волости:

8) Неклюдовское, открытовъ октябрѣ 1868 г.; помѣщает-

ся въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Іоанна Тихомирова; учащихся 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

9) Владыкинское, открыто въ мартѣ 1868 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, священника Воздвиженскаго. Учащихся 29 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Мареинской волости:

10) Витеневское, открыто въ сентябрѣ 1868 г.; помѣщается въ церковномъ домѣ; учащихся 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Преподаватель мѣстный священникъ Молчановъ.

Мытищенской волости:

11) Больше-Мытищенское, открыто въ октябрѣ 1865 г.; помѣщается въ общественномъ крестьянскомъ домѣ и отъ крестьянъ отапливается. Учащихся 28 мальчиковъ. Преподаватель, мѣстный священникъ Воскресенскій.

12) Пушкинское, открыто въ сентябрѣ 1868 г.; устроено и снабжено учебными пособіями на иждивеніе почетнаго гражданина Евгенія Ивановича Армандъ; учащихся 45 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; законоучитель священникъ Сперанскій; преподаватель діаконъ Казанскій.

Ногатинской волости:

13) Даниловское, въ Даниловской слободѣ за Серпуховской заставой; открыто въ октябрѣ 1868 г.; помѣщается въ церковномъ домѣ; учащихся 70 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ. Завѣдуетъ училищемъ приходскій священникъ Смирновъ; законоучитель—діаконъ Архангельскаго собора Воскресенскій; преподаватель Соколовъ; содержится на иждивеніе мѣстнаго фабриканта г. Мещеринова, жертвующаго въ годъ по 200 рублей.

14) Коломенское, открыто въ октябрѣ 1868 г.; помѣщено въ домѣ, отведенномъ Дворцовой конторой; учащихся 37 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Преподавательница—дѣвица Погожева-Отрошкевичъ. Въ законоучители приглашенъ священникъ мѣстной Казанской церкви. Кромѣ пособія отъ

земства, на это училище жертвуется отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. П. Шипова по 45 р. ежегодно.

Царицынской волости:

15) Капотнинское, открыто въ сентябрѣ 1868 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, священика Іоанна Смирнова; учащихся 35 мальчиковъ.

16) Николо-Угрѣшское, открыто въ апрѣлѣ 1866 г., при Николо-Угрѣшскомъ общежительномъ монастырѣ; помѣщается въ просторномъ монастырскомъ домѣ и снабжено въ изобиліи учебными пособіями заботливостію настоятеля этого монастыря, о. архимандрита Пимена. Учащихся 103, въ томъ числѣ 85 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Преподаватель окончившій курсъ въ семинаріи рясофорный монахъ Дмитрій Бойковъ. Преподаваніе идетъ весьма успѣшно.

Всѣ поименованныя 16 училищъ были неоднократно посѣщаемы и осмотрѣны членомъ училищнаго совѣта гласнымъ О. Смирновомъ, который присутствовалъ при испытаніяхъ и личными распросами учащихся удостовѣрялся въ ихъ успѣхахъ.

Зюзинской волости:

17) Троицкое—Теплые Станы, открыто 12 янв. 1868 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, свящ. Смирнова; учащихся 25 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

18) Кіово-Качаловское, открыто съ 1862 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя свящ. Крылова; учащихся 29 мальч. и 2 дѣвочки. Отъ крестьянъ получается въ пособіе 20 р. въ годъ.

19) Сергіевское-Коньково, открыто съ 1859 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя свящ. Зерченинова; учащихся 27 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Отъ крестьянъ пособіе 25 р. въ годъ.

20) Ясеневское, открыто 9 января 1868 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя свящ. Боголѣпова; учащихся 34

мальчика. Отъ родителей платится по 1 р. въ годъ за ученика. Обученіе идетъ успѣшно.

21) Никольское, въ Верхнихъ Котлахъ, открыто съ 16 января 1869 г., въ домѣ преподавателя священника Розонова; учащихся 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

22) Тропаревское, съ октября 1868 г., помѣщается въ въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Смирнова; учащихся 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Отъ крестьянъ въ пособіе назначено 23 р. въ годъ.

Всѣхсвятской волости:

23) Бусиновское, существуетъ съ 1861 г.; помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся 23 мальчика и 8 дѣвочекъ. Преподаватель—мѣстный свящ. Остроумовъ.

24) Аксиньинское, съ 1862 г., помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго священника Успенскаго; учащихся 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

25) Рождественское, существуетъ съ 1864 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя священника Остроумова; учащихся 16 мальчиковъ.

Троицко-Голенищевской волости:

26) Кунцевское, открыто съ 1866 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, свящ. Десницкаго; учащихся 14 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

27) Волынское, открыто съ 1867 г.; помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ помѣщикомъ г. Хвощинскимъ; учащихся 49 мальчиковъ. Преподаватель мѣстный свящ. Звѣревъ.

28) Орловское, существуетъ съ 1864 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго свящ. Березкина; учащихся 27 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ.

29) Троицко-Голенищевское, открыто съ 1861 г. помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго свящ. Орловскаго; учащихся 45 мальчиковъ.

30) Троекуровское, открыто съ 1869 г.; преподаватель мѣстный священникъ Скворцовъ; (еще не осмотрѣно членомъ Училищнаго Совѣта).

Хорошевской волости:

31) Павшинское, открыто съ 1864 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, діакона Любимова; учащихся 28 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

32) Ромашковское, открыто съ 1 апрѣля 1869 г.; помѣщается въ домѣ, нанимаемомъ крестьянами; отъ нихъ же получаетъ пособіе по 15 коп. съ души въ годъ; учащихся 40 мальчиковъ. Преподаватель мѣстный свящ. Добронравовъ.

Черкизовской волости:

33) Петровское-Лобаново, открыто съ 1868 г.; помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ отъ дѣйств. ст. сов. Евреинова; учащихся 20 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. Преподаватель мѣстный свящ. Докучаевъ.

34) Котовское-Мысово, существуетъ съ 1863 г.; помѣщается въ домѣ, предоставленномъ отъ поч. гражд. Владим. Вас. Пѣгова; имъ же жертвуется по 170 р. въ годъ. Учащихся 36 мальчиковъ. Преподаватель мѣстный свящ. Вознесенскій.

Дурыкинской волости:

35) Литвиновское, существуетъ съ 1860 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго свящ. Никольскаго; учащихся 39 мальчиковъ. Отъ крестьянъ назначено въ пособіе по 5 коп. съ души.

36) Льяловское, съ октября 1868 г., помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго свящ. Кудрявцева. Учащихся 17 мальчиковъ.

Озерецкой волости:

37) Озерецкое, съ марта 1868 г., помѣщается въ домѣ преподавателя мѣстнаго діакона Богословскаго; полу-

чаетъ пособіе отъ крестьянъ по 2 коп. съ души. Учащихся 45 мальчиковъ.

38) Бѣло-Растское, открыто съ января 1868 г.; помѣщается въ домѣ преподавателя, мѣстнаго свящ. Ансерова; получаетъ отъ крестьянъ на отопленіе 3 сажени дровъ ежегодно. Учащихся 33 мальчика и 3 дѣвочки.

Послѣднія 29 училищъ обозрѣны членомъ Училищнаго Совѣта гласнымъ о. Надеждинымъ.

Въ заключеніе Управа долгомъ считаетъ указать на лицъ, принимавшихъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія и выказавшихъ свое къ нему сочувствіе различными пожертвованіями:

1) Землевлѣлецъ князь С. М. Голицынъ предоставилъ Котельниковскому сельскому обществу домъ для помѣщенія училища; онъ же жертвуетъ отопленіе и по 15 р. въ годъ на учебныя пособія.

2) Московскій купецъ Мих. Григ. Бородинъ пожертвовалъ 30 р. на нужды Щитниковскаго училища.

3) Поч. гражданинъ Андрей Косьмичъ Содомовъ выстроилъ для Гальяновскаго училища домъ, стоившій до 600 р., снабдилъ его столами, скамьями. По представленію Управы, г. Содомовъ Училищнымъ Совѣтомъ утвержденъ въ званіи Попечителя сего училища. Помощникомъ его утвержденъ крестьянинъ дерев. Черницына Никол. Герас. Тюняевъ, пожертвовавшій отопленіе и нѣкоторыя хозяйственныя принадлежности.

4) Поч. гражд. Евгеній Ив. Армандъ устроилъ и снабдилъ учебными пособіями на свое иждивеніе Пушкинское училище.

5) Настоятель Николо-Угрѣшскаго монастыря архимандритъ Пименъ съ 1866 г. предоставилъ просторный домъ въ пользу училища и снабдилъ его необходимой мебелью и учебными пособіями. Не довольствуясь этимъ, онъ изыскалъ

средства къ построенію новаго каменнаго дома для училища, который могъ бы служить ему на долгія времена. Для осуществленія этого намѣренія монастыремъ пріобрѣтены упраздненныя зданія въ селѣ Островѣ, находящемся по ту сторону Москвы рѣки въ Подольскомъ уѣздѣ; зданія эти были разобраны и минувшей зимой перевезены къ обители. Съ открытіемъ весны начались земляныя работы. 31 августа торжественно съ крестнымъ ходомъ и при великомъ стеченіи народа совершена закладка зданія. Оно предполагается каменное, двухэтажное съ церковью, до 25 саж. длины и 5 саж. шир. Въ нижнемъ этажѣ будетъ помѣщаться столовая, кухня, пріютъ для сиротъ, отдѣленіе больницы и два младшихъ класса; въ верхнемъ церковь во имя Сошествія Св. Духа, библіотека, 3-й старшій классъ, спальня и второе отдѣленіе больницы.

6) Бывшій Московскій уѣздный предводитель дворянства Д. П. Шиповъ изъявилъ желаніе жертвовать на два училища, Коломенское и Неклюдовское, по 45 р. въ годъ на каждое.

7) Поч. Гражданинъ Владиміръ Вас. Пѣговъ съ 1863 г. предоставилъ въ с. Котовѣ принадлежащій ему домъ для помѣщенія училища, на которое сверхъ того имъ жертвуется въ годъ по 170 рубл.

8) Помѣщикъ дѣйст. ст. сов. Алексѣй Петр. Евреиновъ отдалъ для помѣщенія училища въ с Петровскомъ-Лабоновѣ принадлежащій ему домъ.

9) Почет. гр. Мещериновъ приспособилъ и снабдилъ классною мебелью церковный домъ для Даниловскаго училища и пожертвовалъ 200 р. на его нужды.

Сверхъ того Дворцовая контора, съ разрѣшенія Министерства Двора, исправивъ находящееся въ с. Коломенскомъ зданіе, занимавшееся прежде училищемъ, предоставило оное въ распоряженіе земства для помѣщенія вновь училища и приняла на себя ремонтъ этого зданія.

По народному здравію.

Устройство санитарной части въ Московскомъ уѣздѣ всецѣло выпало на долю Управы новаго трехлѣтія. До послѣдняго очереднаго Земскаго Собранія 1868 г. ничего, какъ извѣстно, по этой части еще не было предпринято и благія намѣренія гласныхъ перваго трехлѣтія, по отсутствію ясно выработаннаго плана и отчасти денежныхъ средствъ, не были осуществляемы на дѣлѣ. Управѣ предстояло слѣдовательно положить первыя начала правильному устройству врачебной части въ уѣздѣ и наблюсти за точнымъ выполненіемъ проекта выработаннаго въ прошедшую очередную сессію и утвержденнаго Собраніемъ въ засѣданіи 7 ноября 1868 г. Согласно этому проекту уѣздъ былъ раздѣленъ на 4 по возможности равные врачебные участка.

1) Влахернскій, къ которому отнесены волости Выхинская, Пехорская, Нагатинская и Царицынская.

2) Черногряжскій съ волостями Дурыкинской, Озерецкой, Черкизовской и Всѣхсвятской, за исключеніемъ пяти селеній.

3) Осташковскій для волостей Троицкой, Марѳинской, Мытищенской и Ростокинской

и 4) Сѣтунскій для волостей Хорошовской, Троицо-Голенищевской, Зюзинской и 5 селеній Всѣхсвятской волости.

Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ участковъ устроенъ постоянный пріемный покой, при которомъ опредѣлены на жительство врачъ, фельдшеръ и повивальная бабка. При каждомъ же изъ такихъ врачебныхъ пунктовъ, согласно выработанному коммиссіей проекту учреждены аптеки со всѣми необходимыми медикаментами и лѣчебницы на пять кроватей снабженныя бѣльемъ и прочими принадлежностями. Содержаніе врачамъ опредѣлено въ 1200 р., включая въ это число квартирныя и разъѣздныя, фельдшерамъ въ 300 р. и пови-

вальнымъ бабкамъ въ 240 р. въ годъ. Въ первомъ врачебномъ участкѣ пріемный покой, аптека и лѣчебница устроены въ с. Влахернскомъ (или Кузьминкахъ), въ домѣ пожертвованномъ владѣльцемъ, княземъ С. М. Голицынымъ, и уже прежде служившемъ въ имѣніи его для аптеки. Находившіяся въ этомъ зданіи аптечныя принадлежности, запасы медикаментовъ и посуда также предоставлены княземъ въ пользу земства. Въ участокъ этотъ опредѣленъ врачемъ бывшій сверхштатный ординаторъ Градской больницы Леонидъ Никол. Карповъ, фельдшеромъ лѣкарскій помощникъ XIV класса, служившій въ военной службѣ, Капитоновъ, акушеркой окончившая курсъ въ повивальномъ институтѣ дѣвица Григоровская.

Второй врачебный пунктъ съ такимъ же пріемнымъ покоемъ, аптекой и лѣчебницей, при обязательномъ содѣйствіи гласнаго А. М. Каренина устроенъ въ деревнѣ Черная Грязь, верстахъ въ 30 отъ Москвы по Петербургскому шоссе, въ каменномъ зданіи бывшей станціонной гостинницы, половина нижняго этажа которой нанята подъ это помѣщеніе Управой съ платою 120 р. въ годъ. Въ другой половинѣ того же этажа находится квартира врача. Врачемъ въ Черной Грязи опредѣленъ перешедшій въ Московскій уѣздъ изъ Макарьевскаго земства лѣкарь Фонъ-деръ-Эльсницъ *), фельдшеромъ оставшійся за штатомъ при упраздненіи почтамской больницы фельдшеръ Симбирскій **) и повивальная бабка Барулина.

Относительно выбора центральнаго пункта для третьяго участка Управа встрѣчила значительныя затрудненія и только при совершенной невозможности найти для найма болѣе удобное помѣщеніе въ селеніяхъ сѣверо-восточной части уѣз-

*) Врачъ Эльсницъ въ іюлѣ умеръ; на его мѣсто приглашенъ врачъ Бузулукскаго земства г. Ещинскій.

**) Снова перешедъ въ почтовое вѣдомство и замѣщенъ фельдшеромъ Градской больницы Новиковымъ.

да, должна была избрать врачебнымъ пунктомъ село Осташково, верстахъ въ 30 отъ Москвы на берегу Клязьмы по Осташковской дорогѣ и нанять единственный отдававшійся тамъ въ наймы домъ крестьянина Донскаго. Домъ этотъ деревянный на каменномъ фундаментѣ; въ нижнемъ этажѣ его помѣщены пріемный покой и лѣчебница, въ верхнемъ аптека, квартиры врача и фельдшера. Врачомъ въ этотъ участокъ опредѣленъ служившій въ военной службѣ и при московскихъ театрахъ надв. сов. В. Н. Божановскій, фельдшеромъ—кончившій курсъ въ московской фельдшерской школѣ съ отличіемъ Егоровъ и повивальной бабкой дѣвица Самоволова. Помѣщенія для повивальной бабки однако въ Осташковѣ не оказалось; всѣ старанія врача и ея самой пріискать для найма у кого-либо изъ жителей хотя самую малую квартиру остались безуспѣшны; а потому Управа вынужденной нашлась упразднить на время мѣсто повивальной бабки въ Осташковѣ и, воспользовавшись выходомъ въ отставку, по домашнимъ обстоятельствамъ, акушерки Григоровской изъ Влахернскаго участка, произвела перемѣщеніе повивальныхъ бабокъ въ Влахернскій участокъ изъ Черногряжскаго и въ Черногряжскій изъ Осташковскаго. Въ виду неудобствъ, встрѣченныхъ и въ другихъ отношеніяхъ въ Осташковѣ, и въ особенности тѣсноты и холодности дома, занимаемаго лѣчебницей, Управа, убѣдившись, что для помѣщенія врачебнаго пункта въ сѣверо-восточной части уѣзда не могло бы быть лучшаго мѣста какъ въ принадлежащемъ графу В. Н. Панину селѣ Марѳинѣ, гдѣ имѣются прекрасные каменные флигеля при господской усадьбѣ, рѣшилась письменно обратиться къ графу съ просьбою, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ виду значительной пользы для всего окрестнаго сельскаго населенія, предоставить земству для указанной цѣли одно изъ зданій своей усадьбы. Оффиціальнаго отвѣта на это въ Управѣ еще не получено; но, по частнымъ

слухамъ, графъ, какъ увѣряютъ, не прочь отъ исполненія этой просьбы, и если дѣйствительно дозволитъ занять подъ лѣчебницу и квартиры для врачебнаго персонала одинъ изъ флигелей Марѳинской усадьбы, то помѣщеніе въ этомъ селеніи будетъ однимъ изъ самыхъ удобнѣйшихъ въ Московскомъ уѣздѣ.

Въ четвертомъ, Сѣтуньскомъ участкѣ, по постановленію Собранія вовсе не устроено лѣчебницы, а только пріобрѣтенъ запасъ медикаментовъ, предоставленный въ распоряженіе члена Управы, доктора медицины Н. Д. Никитина, который принялъ на себя безплатно пріемъ больныхъ и прочія обязанности земскаго врача этого участка; ему въ помощники, съ жалованьемъ отъ земства опредѣленъ фельдшеръ Бурлаковъ.

Опредѣливъ врачей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, Управа, согласно постановленія земскаго Собранія, предоставила ихъ наблюденію избранныхъ изъ числа гласныхъ попечителей, а во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній относительно круга дѣйствій и обязанностей какъ лицъ врачебнаго персонала, такъ и попечителей, составила, по совмѣстномъ обсужденіи съ послѣдними, подробныя для каждой должности инструкціи, которыя дала имъ въ руководство и которыя помѣщены ниже.

Пріискавъ для врачебныхъ пунктовъ по возможности удобныя помѣщенія и опредѣливъ на земскую службу лицъ врачебнаго персонала, Управа поспѣшила снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ, для того чтобы въ возможной скорости они могли приступить къ исполненію своихъ полезныхъ обязанностей. Стараніями члена Управы, г. Никитина, были пріобрѣтены хозяйственнымъ образомъ потребныя для аптекъ каждаго изъ участковъ шкафы, столы, вѣсы, посуда, какъ мѣдная, такъ и глиняная и стеклянная, приспособлены печи къ аптечному дѣлу и выписанъ изъ аптеки

Общества Русскихъ Врачей въ Москвѣ, по уменьшенной таксѣ, запасъ медикаментовъ; имъ же пріобрѣтены для лѣчебницъ хирургическіе инструменты, кровати, мебель и разныя хозяйственныя принадлежности.

Предсѣдатель Управы принялъ на себя наблюденіе по заготовленію больничаго бѣлья и одежды. Опись всѣмъ этимъ предметамъ приложена ниже въ отдѣльныхъ спискахъ. По снабженіи лѣчебницъ и аптекъ всѣмъ необходимымъ и водвореніи врачей, фельдшеровъ и акушеркоъ на мѣстахъ постояннаго ихъ жительства, нанята была для каждой лѣчебницы прислуга по одной сидѣлкѣ и по два служителя) и, по совершеніи молебствія и окропленія покоевъ св. водою, они открыты для всѣхъ имѣющихъ нужду во врачебномъ пособіи, о чемъ тогда же поставлены въ извѣстность какъ Медицинская контора, такъ волостные старшины и земская полиція. Успѣхъ превзошелъ ожиданія. Едва стало извѣстно въ уѣздѣ объ учрежденіи лѣчебницъ, какъ со всѣхъ сторонъ ежедневно стали стекаться къ нимъ больные всякаго пола и возраста за совѣтомъ и врачебнымъ пособіемъ. Должно еще замѣтить при этомъ, что дѣло это было совершенно новое, что нѣкоторые волостные старшины довольно поздно оповѣстили объ этомъ учрежденіи подвѣдомственныхъ имъ сельскихъ старостъ, и что вообще точныя свѣдѣнія о лѣчебницахъ не скоро распространились въ массѣ народа. Въ особенности много обращалось больныхъ во Влахернскую лѣчебницу, ранѣе другихъ открытую и отличающуюся во всѣхъ отношеніяхъ полнымъ благоустройствомъ.

Вотъ общее число больныхъ, приходившихъ въ земскія лѣчебницы, извлеченное изъ пріемныхъ книгъ и вѣдомостей, ежемѣсячно доставляемыхъ врачами въ Медицинскую Контору и въ Управу:

	Влахерн.	Черн. Грязь.	Осташ.	Сѣтунь.
Въ январѣ	52	32	—	13
» февралѣ	204	220	47	35
» мартѣ	332	488	134	39
» апрѣлѣ	333	141	140	62
» маѣ	687	278	297	88
» іюнѣ	624	109	273	195
» іюлѣ	465	73	324	250
» августѣ	537	163	312	264
Всего	3234	1504	1527	946

Итого въ восемь мѣсяцевъ по всѣмъ четыремъ участкамъ приходившихъ больныхъ было 7211 чел., сдѣлавшихъ болѣе 9600 посѣщеній.

Лицъ, не могшихъ пользоваться на дому, по опасности или заразительности болѣзни, и потому принятыхъ на излеченіе въ земскія лечебницы, гдѣ они помѣщались на полномъ содержаніи земства ,было всего 62 чел., а именно: во Влахернской лечебницѣ 19, въ Черногряжской 31, въ Осташковской 12; больные, пользовавшіеся въ лечебницахъ, одержимы были слѣдующими болѣзнями: горячками катарральными и ревматическими 8, тифозной и возвратной горячкой 21, воспаленіемъ легкихъ и плевры 2, воспаленіемъ брюшныхъ органовъ 2, мѣстными болѣзнями мочевыхъ и половыхъ органовъ 6, сифилисомъ 8, золотухой 1, ракомъ 4, натуральной оспой 1, болѣзнями сердца 2, ушибомъ 1, переломомъ 1, ранами 2, худосочными язвами 1, воспаленіемъ клѣтчатки и нарывомъ 2; всего 62 чел. Изъ нихъ выздоровѣло 59, умерло трое: 1 во Влахернской лечебницѣ отъ возвратной горячки и 2 въ Черногряжской отъ тифа и отъ рака въ желудкѣ. Больныхъ, не требовавшихъ немедленнаго пособія, а нуждавшихся въ продолжительномъ госпитальномъ леченіи земскіе врачи не помѣщали въ лечебницы, а направляли въ

*

Москву, гдѣ они находили безплатно пріютъ въ одномъ изъ благотворительныхъ заведеній учрежденій Императрицы Маріи, въ больницахъ Маріинской, Павловской и Голицынской. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Управу изъ Павловской больницы, въ ней съ 1 января по 1 сентября пользовано больныхъ жителей Московскаго уѣзда съ самыми разнообразными болѣзнями 76 человѣкъ, изъ которыхъ выздоровѣло 73, умерло 9. Подробныя вѣдомости отъ каждаго врачебнаго участка съ обозначеніемъ числа больныхъ и названія болѣзней по формѣ, утвержденной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ежемѣсячно доставлялись въ Медицинскую Контору и Управу.

Пріемомъ и осмотромъ многочисленныхъ больныхъ, раздачею имъ лѣкарствъ и пользованіемъ лежащихъ въ лечебницахъ не ограничивались однако дѣйствія земскихъ врачей. Они во всякое время посѣщали на домахъ, часто въ весьма отдаленныхъ селеніяхъ тѣхъ изъ жителей уѣзда, которые будучи не въ состояніи по болѣзни сами прибыть къ врачу, требовали тѣмъ не менѣе отъ него пособія Такихъ больныхъ пользовано было врачами всѣхъ четырехъ участковъ до 600 человѣкъ.

Независимо отъ сего, въ случаяхъ появленія въ какомъ-либо селеніи эпидемической болѣзни, по первомъ извѣщеніи о томъ Управы чрезъ донесеніе волостного правленія или увѣдомленіе земской полиціи, немедленно давалось о томъ знать врачу подлежащаго участка и врачъ безотлагательно спѣшилъ на помощь, на мѣсто развитія эпидеміи, и принималъ необходимыя мѣры къ ея прекращенію. Зимой и весной нынѣшняго года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Московскаго уѣзда свирѣпствовали тифозная и возвратная горячка которыя въ сѳленіяхъ Дурыкинѣ, Овсянниковѣ и Танковкѣ (Дурык. волости), въ Вешкахъ, Слободкѣ, Юрловой и Раевой (Ростокинской вол.), Абрамцевѣ (Пехорской вол.), Марѳинѣ, Румянцевѣ

и Кавезиной (Мареинской в.), Красковѣ (Выхинской вол.) и въ селахъ Озерецкомъ и Всѣхсвятскомъ приняли эпидемическій характеръ. Во всѣ эти селенія земскіе врачи ѣздили неоднократно для поданія заболѣвшимъ медицинскаго пособія и принятія возможныхъ гигіеническихъ мѣръ. Къ началу іюля болѣзнь повсемѣстно прекратилась. Умершихъ отъ нея было въ Дурыкинѣ 15 человѣкъ, въ томъ числѣ 9 до прибытія врача, въ Овсянниковѣ 4, въ Мареинѣ 2 и въ Красковѣ 2.

Примѣчаніе. Въ нынѣшнемъ году весной и въ началѣ лѣта, въ Московскомъ уѣздѣ существовала на рогатомъ скотѣ болѣзнь ящуръ, проявившаяся по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ 38 селеніяхъ уѣзда, въ которыхъ считалось 1540 головъ скота. Мѣры къ прекращенію оной принимались Губернской Управой и врачами, командируемыми отъ Медицинской Конторы. Всего заболѣвшихъ было 965 головъ, изъ которыхъ пало не болѣе шести.

ИНСТРУКЦІЯ ПОПЕЧИТЕЛЯМЪ ВРАЧЕБНЫХЪ УЧАСТКОВЪ.

§ 1) Попечитель врачебнаго участка избирается ~~изъ числа гласныхъ~~ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

§ 2) Попечитель имѣетъ общій надзоръ за дѣйствіями врача относительно пріема больныхъ и содержанія въ исправности лечебницы, аптеки и вообще всей хозяйственной части.

§ 3) Попечитель удостовѣряется дѣйствительно ли оказывается медицинское пособіе всѣмъ приходящимъ больнымъ и не отказывается ли врачъ отъ посѣщенія тѣхъ, которые сами не могутъ придти въ лечебницу.

§ 4) Попечитель, при посѣщеніи лечебницы, осматриваетъ въ исправности ли врачомъ ведутся книги (по § 17 инструкціи врачамъ означенныя) и отмѣчаетъ на нихъ время своего посѣщенія.

§ 5) Упомянутыя книги должны быть прошнурованы, съ печатью Управы.

§ 6) Опись или инвентарь вещамъ. принадлежащимъ лечебницѣ и аптекѣ, подписывается попечителемъ совмѣстно съ врачомъ.

7) Попечитель наблюдаетъ производится ли въ участкѣ предохранительное оспопрививаніе, и, въ случаѣ замѣченныхъ по этому предмету упущеній, обращаетъ на нихъ вниманіе врача.

§ 8) Въ случаѣ принесенія попечителю жалобъ на врача, фельдшера или повивальную бабку, онъ старается обстоятельно разузнать дѣло,—и въ случаѣ, если жалоба окажется справедливой, доводитъ о томъ до свѣдѣнія Земской Управы.

9) Попечителю предоставляется разбирать могущія возникнуть по службѣ недоразумѣнія между врачомъ, фельдшеромъ и повивальной бабкой.

и § 10) Всѣ свои соображенія о лучшемъ устройствѣ врачебной части въ ввѣренномъ ему участкѣ попечитель сообщаетъ Земской Управѣ.

ИНСТРУКЦІЯ ЗЕМСКИМЪ ВРАЧАМЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

§ 1) Земскіе врачи опредѣляются и увольняются Медицинскимъ Департатентомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по представленіямъ Земской Управы и считаются на Государственной службѣ.

Примѣчаніе. Желающіе изъ врачей могутъ опредѣляться на службу земства по найму.

§ 2) Врачу вмѣняется въ непремѣнную обязанность жить въ своемъ участкѣ.

§ 3) Въ вѣдѣніи врача находятся фельдшеръ и повивальная бабка.

§ 4) Въ завѣдываніи врача состоитъ лѣчебница съ пріемнымъ покоемъ и аптекою.

§ 5) Врачъ ежедневно утромъ принимаетъ приходящихъ къ нему больныхъ и подаетъ имъ безплатно медицинское пособіе и лѣкарства.

§ 6) Лѣкарства приготовляются въ аптекѣ фельдшеромъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ врача.

§ 7) Сильно-дѣйствующія и ядовитыя средства хранятся въ особомъ шкафѣ, ключъ отъ котораго долженъ находиться у врача.

§ 8) Трудно больныхъ, не могущихъ лѣчиться дома, или больныхъ, одержимыхъ заразительными болѣзнями, какъ-то: тифомъ, оспой, скарлатиной и проч., врачъ помѣщаетъ на имѣющіяся въ лѣчебницѣ кровати.

§ 9) Одну кровать имѣетъ запасною на случай произведенія операціи.

§ 10) Больныхъ, которые не въ состояніи придти къ врачу, онъ обязанъ, по приглашенію старосты или родственниковъ болящаго посѣтить на дому и оказать имъ надлежащее пособіе или озаботиться отправленіемъ въ больницу.

§ 11) Врачъ самъ и чрезъ фельдшера заботится въ ввѣренномъ ему участкѣ о предохранительномъ оспопрививаніи, получая оспенную матерію изъ Московскаго Воспитательнаго Дома.

§ 12) Врачъ, по приглашенію повивальной бабки, подаетъ совѣтъ и пособіе въ случаѣ трудныхъ родовъ.

§ 13) При первомъ извѣщеніи о появленіи въ какомъ-либо селеніи эпидемической болѣзни, немедленно принимаетъ указанныя закономъ предохранительныя мѣры, доноситъ о появившейся болѣзни Земской Управѣ и сообщаетъ къ свѣдѣнію Уѣздному врачу.

§ 14) Врачъ состоитъ полнымъ распорядителемъ въ ввѣренной ему лѣчебницѣ, завѣдуя ею въ медицинскомъ и хозяйственномъ отношеніи, заботясь объ отопленіи и освѣщеніи зданія, содержаніи больныхъ пищею, снабженіи ихъ бѣльемъ и проч.

§ 15) Онъ опредѣляетъ и увольняетъ мужскую и женскую прислугу по своему усмотрѣнію.

§ 16) Онъ наблюдаетъ за сохраненіемъ и пополненіемъ медикаментовъ и исправностію инструментовъ, которымъ долженъ имѣть опись.

§ 17) Врачъ ведетъ въ исправности выдаваемыя ему изъ Земской Управы шнуровыя книги: 1) приходорасходную, въ которую вноситъ всѣ получаемыя на содержаніе аптеки, лѣчебницы, больныхъ и прислуги деньги, записываетъ произведенныя имъ расходы съ росписками получателей или приложеніемъ подписанныхъ счетовъ, 2) книгу приходящимъ больнымъ, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, имени больнаго, волости, деревни, болѣзни и отпущеннаго лѣкарства, 3) книгу находившимся на кроватяхъ въ лѣчебницѣ больнымъ съ означеніемъ когда поступилъ, выздоровѣлъ или умеръ, 4) книгу больнымъ, посѣщаемымъ имъ на дому, 5) книгу для записыванія прихода и расхода лѣкарствъ и припасовъ, съ обозначеніемъ количества и вѣса, и 6) опись всѣмъ вещамъ, принадлежащимъ лѣчебницѣ и аптекѣ.

§ 18) Врачъ составляетъ о больныхъ мѣсячныя и годовыя вѣдомости по формѣ, утвержденной Медицинскимъ Департаментомъ, прописывая въ примѣчаніяхъ произведенныя имъ хирургическія операціи и особенно замѣчательные случаи.

§ 19) Мѣсячныя и годовыя вѣдомости представляетъ въ Управу и Медицинскую Контору, а по прошествіи года — отчетъ о своей дѣятельности, съ указаніемъ употребитель-

ныхъ въ его участкѣ народныхъ лѣчебныхъ средствъ, вредныхъ для здоровья обычаевъ и суевѣрій.

§ 20) Во время рекрутскихъ наборовъ, врачъ обязанъ, по приглашенію мѣстныхъ волостныхъ правленій, являться въ оныя для свидѣтельствованія сомнительныхъ къ пріему рекрутъ.

§ 21) Врачъ находится подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ попечителя, избраннаго отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, и обязанъ по окончаніи года представлять ему копію съ своего отчета.

ИНСТРУКЦІЯ ФЕЛЬДШЕРУ.

§ 1) Земскій фельдшеръ опредѣляется и увольняется земской Управой по представленіямъ участковаго врача.

§ 2) Фельдшеръ обязывается жить при лѣчебницѣ; онъ находится въ полномъ вѣдѣніи врача и имѣетъ безпрекословно исполнять всѣ законныя его требованія.

§ 3) Фельдшеръ подъ руководствомъ и наблюденіемъ врача приготовляетъ для больныхъ лѣкарства, производитъ перевязки, ставитъ банки, піявки, мушки и т. п.

§ 4) Фельдшеръ, въ отсутствіе врача, подаетъ больнымъ первое медицинское пособіе.

§ 5) Онъ долженъ быть хорошо знакомъ съ способами оживленія обмершихъ, утонувшихъ, угорѣвшихъ, пораженныхъ молніей и т. п.

§ 6) Онъ производитъ предохранительное оспопрививаніе и ведетъ прививаемымъ дѣтямъ особый списокъ.

§ 7) Служа помощникомъ врачу, онъ наблюдаетъ за содержаніемъ прислугою чистоты въ лѣчебницѣ, пріемномъ покоѣ и аптекѣ.

§ 8) Безъ дозволенія врача, фельдшеръ не имѣетъ права отлучаться изъ участка.

§ 9) Фельдшеръ, по указанію врача, обязанъ посѣщать больныхъ на дому и исполнять другія его порученія по службѣ.

ИНСТРУКЦІЯ ПОВИВАЛЬНОЙ БАБКѢ.

§ 1) Повивальная бабка опредѣляется и увольняется земской Управой.

§ 2) Она обязывается жить въ назначенномъ ей участкѣ и состоитъ подъ вѣдѣніемъ участковаго земскаго врача, безъ дозволенія котораго не имѣетъ права отлучаться изъ своего участка.

§ 3) Она обязана по первому приглашенію отправляться къ роженицѣ и не оставлять ее до окончанія родовъ.

§ 4) Въ трудныхъ случаяхъ повивальная бабка обращается за совѣтомъ и пособіемъ къ врачу.

§ 5) Она обязана въ теченіи девяти дней послѣ родовъ, наблюдать за родильницею и ребенкомъ, подавая совѣты относительно правильнаго гигіеническаго и діэтетическаго ихъ содержанія.

§ 6) Повивальная бабка ведетъ книгу родамъ, на которые она была приглашена, съ обозначеніемъ числа, мѣсяца имени родильницы, волости, деревни и пола ребенка

§ 7) По требованію врача, повивальная бабка обязана являться въ лѣчебницу для изслѣдованія или пособія больнымъ женщинамъ

§ 8) Попрошествіи года повивальная бабка представляетъ Земской Управѣ вѣдомость о числѣ родовъ и принятыхъ ею дѣтей и отчетъ о своей дѣятельности съ обозначеніемъ господствующихъ въ ввѣренномъ ей участкѣ вредныхъ обычаевъ, повѣрій и суевѣрій.

и § 9) Желающихъ изъ крестьянскихъ женщинъ повивальная бабка обязана обучать своему искусству,

СПИСОКЪ МЕДИКАМЕНТАМЪ,

пріобрѣтеннымъ для первоначальнаго устройства аптекъ въ каждомъ изъ врачебныхъ участковъ.

Acet. concentr. pur. 1 ведро.
Acid. Aceticum conc. $^1/_2$ фунта.
» Muriatic. pur. 1 фунтъ.
» Nitricum fumans. $^1/_2$ фунта.
» Phosphoricum dilut $^1/_2$ фунта.
» Sulphuricum anglic. $^1/_2$ фунта.
» Tannicum $^1/_2$ фунта.
» Tartaricum crystall. 1 фунтъ.
Aether aceticus $^1/_2$ фунта.
» Sulphuricus $^1/_2$ фунта.
Aethiops Antimonialis $^1/_2$ фунта.
Agaricus chirurgorum 1 фунтъ.
Aloë soccotrin $^1/_4$ фунта.
Alumen crudum $^1/_2$ фунта.
» ustum $^1/_2$ фунта.
» acetic liquid. $^1/_2$ фунта.
Ammon. acetic. (Spir. Mindereri) $^1/_2$ фунта.
» muriatic. dep. pulver. 2 фунта.
» valerianic 1 унцъ.
Amygdalin pur. 2 драхмы.
Amylum anglic. 1 фунтъ.
Aqua Laurocerasi 1 фунтъ.
» Oxymuriatica 2 фунта.
Argenti nitric. fus. 1 унцъ.
Atropin Valerianic. 1 драхма.
Baccar. Juniperi 2 фунта.

Bals. Copaivae ½ фунта.
» Peruviani ¼ фунта.
Benzin ¼ фунта.
Bicarbon. Sodae pulv. 2 фунта.
Bismuth. nitric. ppt. ½ унца.
Borax Yeneta ¼ фунта.
Butyr. Cacao ¼ фунта.
Calcaria Carbonic. ¼ фунта.
» Chlorata 1 фунтъ.
Calomel ppt. 2 унца.
Camphorae ½ фунта.
Cantharides 2 унца.
Capita papaveris 1 фунтъ.
Cera flava 3 фунта.
Chinin Sulphuric 2 унца
Chlorophorm 1 фунтъ.
Cinnabaris ppti ½ фунта.
Colocynthides 1 унцъ.
Collodium Cantharidat. 2 унца.
Cort. chinae flavae ½ фунта.
» Quercus 2 фунта.
» Rhamni Frangulae 2 фунта.
» Salicis 2 фунта.
Crocus orientalis 1 унцъ.
Cremortartari 1 фунтъ.
Cubebae 1 фунтъ.
Cuprum Sulphuric. dep. ¼ фунта.
Emplastr. adhaesivi ½ фунта.
» cicutae c. Mercurio ½ фунта.
» gummosi ½ фунта.
» Meliloti ½ фунта.
» Oxycroci 3 унца.
» Picis (in chart. extend.) 10 листовъ.

Picis Vesicatoriae 1 фунтъ.
Elixir acid. Haler. ½ фунта.
Extr. Belladonae 1 унцъ.
» Aconiti 1 унцъ.
» Filicis maris 1 унцъ.
» Hyosciami 2 унца
» Nucum vomic. spirit. 1 унцъ.
» Rhois Toxicodendri ½ унца.
» Taraxaci 1 унцъ.
Ferr. Carbonic. fusc. 1 фунтъ.
» Hydrocyanicum 2 унца.
» Jodat. (Syr. ferri jodat.) 3 унца.
» Sesquichlorati ½ фунта.
» Limatum 3 фунта.
» Pyrophosphoric. natric. 2 унца.
Flores Arnicae 1 фунтъ.
» Chamomill. vulg. 2 фунта.
» Malvae 1 фунтъ.
» Millefolii 2 фунта.
» Sambuci 2 фунта.
» Sulphuris 2 фунта.
» Tiliae 2 фунта.
» Verbasci 1 фунтъ.
Folia Absinthii 2 фунта.
» Belladonnae ½ фунта.
» et herb. Bidens tripart. 2 фунта.
» Digitalis purp. ¼ фунта.
» hyosyami ½ фунта.
» Majoranae ½ фунта.
» Menthae pip. 2 фунта.
» Ribis nigri 4 фунта.
» Salviae 4 фунта.
» Sennae Alexand. 1 фунтъ.

Sennae Uvae ursi 2 фунта.
Glycerinum albiss. 1 фунтъ.
chemic. pur. 1/4 фунта.
Gummi Ammoniacum 2 унца.
» Arabic. alb. pulv. 1/2 фунта.
» Galbanum 1/4 фунта.
Herbae Centaur. minor 1 фунтъ.
» Foeniculi 2 фунта.
» Iaceae 2 фунта.
» Persicariae 2 фунта.
» Sabinae 1 фунтъ.
» Scordii 2 фунта.
» Serpylli 1 фунтъ.
» Trifolii fibrini 2 фунта.
» Rorismarini 1 фунтъ.
Hydrargyrum vivum 3 фунта.
» Sublimat. corros. 1/4 фунта.
» praecipit. rubr. 1/4 фунта.
» protojoduret 1 унцъ.
Kali bromat. pur. 1 унцъ.
» Carbonic. dep. 1 фунтъ.
» Hydrojodicum 2 фунта.
» Nitricum depur. 2 фунта.
» Oxymuriatic. 1 фунтъ.
» Sulphuricum 1 фунтъ.
Lapis Divinus 1 унцъ.
Lichen Islandicus 2 фунта.
Lignum Guajaci 2 фунта.
Liquor ammonii causlici 4 фунта.
» anodyn. Hoffmanni 1 фунтъ.
Lythargyrium 2 фунта.
Magnesia Carbonica 1 фунтъ.
» Sulphurica 2 фунта.

Magnesia Usta $^1/_2$ фунта.
Morphium aceticum 1 драхма.
Natrum Carbonicum $^1/_2$ фунта.
» Hyposulphurosum $^1/_2$ фунта.
» Sulphuricum $^1/_2$ фунта.
Nuces vomicae rasp. $^1/_4$ фунта.
Oleum Anisi 1 унцъ.
» Amygdal. dulc. 2 фунта.
» Iecoris aselli 5 фунтовъ.
» Juniperi baccar. 1 унцъ.
» » ligni 3 фунта.
» Lini 4 фунта.
» Foeniculi 1 унцъ.
» Olivarum 2 фунта
» Menthae pip. 2 унца.
» Ricini 2 фунта.
» Rosarum 1 драхма.
» Terebinthin. $^1/_2$ фунта.
Opii puri pulverisat $^1/_{12}$ фунта.
Pix nigra lig. 2 фунта.
Plumbum Aceticum 1 фунтъ.
» Tannicum pulv. 2 унца.
Pulv. Doveri 2 унца.
» infant. Hufflandii 3 унца.
Rad. Althaeae 3 фунта
» Arnicae 1 фунтъ.
» Bardanae 2 фунта.
» Calami aromat. (pulv). $^1/_2$ фунта.
» Caricis arenariae 2 фунта.
» Graminis 2 фунта.
» Ipecacuanhae pulv. $^1/_4$ фунта.
» Ialappae pulv. $^1/_2$ фунта.
» Rhei pulv. $^1/_2$ фунта.

» Salep. in pulv. $^1/_2$ фунта.
» Sarsaparillae 1 фунтъ.
» Senegae $^1/_2$ фунта.
» Valerianae $^1/_2$ фунта.
» » in pulvere $^1/_2$ фунта.
» Zingiberis 1 фунтъ.
Sapo medicatus pulv. 1 фунтъ.
Secale cornuti pulv. $^1/_4$ фунта.
Sem. Anisi vulg. 2 фунта.
» » stellat. 1 фунтъ.
» Cynae 1 фунтъ.
» Foeniculi 2 фунта.
» Lini (farina) 5 фунтовъ.
» Lycopodii 1 фунтъ.
» Papaveris alb. 2 фунта.
» Petroselini 2 фунта.
» Sabadillae 1 фунтъ.
Spongia fluviatilis 2 фунта
Stipit. Dulcamarae conc. 2 фунта.
» Viburni opuli 3 фунта.
Stibü sulfurat. nigri 1 фунтъ.
Succus Liquiritiae 2 фунта.
Sulphur aurat. antimonü $^1/_4$ фунта.
Tartar. émeticus pulv. $^1/_2$ фунта.
Tinct. Aconiti 4 унца.
» Arnicae 1 фунтъ.
» Cantharidum 2 унца.
» Belladonnae 2 фунта.
» Castorei Canadensis 4 унца.
» Digitalis purp. 4 унца.
» Iodü 4 унца.
» Nucis vomicae 4 унца.
» Pimpinellae 4 унца.

Tinct. Opii crocat. $^1/_2$ фунта.
» Thebaica $^1/_2$ фунта.
» Valerianae $^1/_4$ фунта.
Veratrin 2 драхмы.
Vini sem. colchici $^1/_2$ фунта.
Zincum Aceticum. $^1/_2$ фунта.
» Hydrocyanic 2 драхмы.
» Sulphuric. crud. 2 фунта.
» Valerianicum 1 унцъ.

Примѣчаніе. Означенные медикаменты пріобрѣтены по уменьшенной таксѣ изъ аптеки Общества Русскихъ врачей въ Москвѣ, для каждой лечебницы въ отдѣльности, стоимостію около 130 р., и составленъ въ каждой изъ аптекъ первоначальный запасъ, который затѣмъ пополнялся, по мѣрѣ надобности, по требованію врачей.

СПИСОКЪ

хирургическимъ инструментамъ, пріобрѣтеннымъ для Черногряжской лѣчебницы.

Скарификаторъ цѣною	7 р.	20 к.
2 ланцета	1 р.	35 к.
Ланцетъ для оспопрививанія	— »	$67^1/_2$ к.
Онкотомъ	— »	90 к.
2 брюшистыхъ скалпеля	1 р.	80 к.
Бромфильдскій крючекъ	1 р.	$12^1/_2$ к.
Пластырныя ножницы	1 р.	60 к.
Куперовскія ножницы	1 р.	20 к.
Корнцангъ	1 р.	60 к.
Пинцетъ съ замкомъ	2 р.	25 к.
Катетеры мужской и женскій	1 р.	60 к.

Желобоватый зондъ.	— р.	54	к.
Два зонда стальныхъ и одинъ изъ китоваго уса	— »	96	к.
Зубныя щипцы прямые	1 р.	35	к.
Зубныя щипцы кривые	1 р.	80	к.
Зубной ключъ	1 р.	70	к.
Ушное зеркало Крамера	2 р.	70	к.
Пульверизаторъ ручной	2 р.	70	к.
Полевой турникетъ	1 р.	80	к.
Маточное зеркало	1 р.	12¼	к.
Термометръ комнатный	— »	80	к.
Итого	36 р.	77	к.

Примѣчаніе. Почти въ такомъ же количествѣ пріобрѣтены инструменты и для прочихъ лѣчебницъ. Куплены изъ магазина Пристлея съ уступкою 10 и 20 %.

СПИСОКЪ

бѣлья и одежды для каждой изъ лѣчебницъ.

Рубашекъ мужскихъ 10 шт., женскихъ 5; подштаниковъ 10; простынь 10; пододѣяльниковъ 10; чулокъ 10; наволокъ большихъ 7, малыхъ 7; соломенниковъ 10; полотенецъ 3; туфель 10 паръ (по 24 коп.); одѣялъ байковыхъ 5 (по 2 р. 40 к.). Всего на каждую лѣчебницу по этой статьѣ 62 р. 70 к.

По содержанію помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговору мировыхъ судей.

Для содержанія арестантовъ нанятъ еще въ началѣ 1868 года, приспособленный къ этому назначенію домъ г. Петрова,

Сущевской части, 2 квартала, по контракту, заключенному Управой прежняго трехлѣтія съ опекуномъ несовершенно-лѣтняго владѣльца (на 5 лѣтъ, съ платою въ годъ по 700 рублей и съ условіемъ, чтобы въ теченіи 1868 г. были произведены Управой единовременно на счетъ земства необходимыя по дому ремонтныя работы, подробно въ контрактѣ обозначенныя, на сумму 620 р. 50 к., которая затѣмъ должна быть удерживаема изъ арендной платы въ теченіе всего срока найма по ровной части, т. е. по 124 р. 10 к. въ годъ, такъ что владѣльцу вмѣсто 700 р. слѣдуетъ получать въ годъ по 575 р. 90 коп.). Въ теченіи минувшаго года Управой дѣйствительно было произведено исправленій ветхостей и ремонтныхъ работъ по дому на сумму 607 руб. сереб., но тѣ именно работы, какія обозначены въ контрактѣ, не всѣ были исполнены; а потому съ наступленіемъ 1869 г. опекунъ, завѣдующій домомъ, вошелъ въ Управу съ требованіемъ выполнить принятыя ею на себя по контракту обязательства или же, взамѣнъ всѣхъ поименованныхъ въ ономъ и еще не исполненныхъ работъ, принять на себя устройство при домѣ тротуара и тумбъ; въ послѣднемъ случаѣ онъ отказывался отъ всякихъ дальнѣйшихъ требованій относительно производства Управой какихъ-либо по дому исправленій. Составивъ смѣту какъ на не произведенныя еще Управой и обязательныя для нея по контракту работы такъ и на устройство тротуара и тумбъ, Управа предпочла послѣднее, какъ болѣе выгодное, и предписала смотрителю помѣщенія наблюсти за исправнымъ исполненіемъ этой работы. Устройствомъ тротуара и тумбъ, стоившимъ 215 рублей, покончены всякія обязательства съ домовладѣльцемъ.

Всѣхъ арестованныхъ съ 1 сентября 1868 по 1 сентября 1869 г. содержалось въ домѣ 373 человѣка, которые въ общей сложности находились на содержаніи земства 3806 дней.

На содержаніе арестантовъ пищею отпускалось положенная Земскимъ Собраніемъ сумма, по разсчету $8^1/_2$ коп. на человѣка, и хотя въ минувшемъ очередномъ Собраніи и было нѣкоторыми изъ гласныхъ выражаемо убѣжденіе, что сумма эта слишномъ значительна, и что на продовольствіе арестуемыхъ слѣдуетъ расходовать менѣе, но Управа, при дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ, рѣшительно не нашла возможнымъ сократить расходъ на пищу.

По другому вопросу, возбужденному въ Земскомъ Собраніи относительно соединенія уѣзднаго арестантскаго помѣщенія съ городскимъ, встрѣтились затрудненія вслѣдствіе того, что въ городскомъ помѣщеніи содержатся лишь лица, приговоренныя къ аресту, между тѣмъ какъ въ уѣздномъ кромѣ таковыхъ находятся и люди, подвергнутые предварительному личному задержанію, а послѣдніе въ городскомъ арестантскомъ домѣ не принимаются. Наблюденіе за арестованными по прежнему ввѣренно было смотрителю; для устраненія возможности къ побѣгу содержалась въ достаточномъ числѣ прислуга (11 служителей), изъ которой днемъ и ночью назначались дежурные. Съ той же цѣлію обращено было особое вниманіе на устройство при оныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ и возведеніе высокаго и прочнаго забора. Благодаря этимъ мѣрамъ предосторожности, бдительности смотрителя и прочному устройству помѣщенія, случаевъ побѣга арестантовъ въ минувшемъ году не было ни одного, тогда какъ въ предшествовавшемъ году было 4 случая побѣга.

По Богоугоднымъ заведеніямъ.

Единственное, имѣющееся въ Московскомъ уѣздѣ богоугодное заведеніе—богадѣльня при Никольской церкви въ селѣ Ржавкахъ, основанная прежними владѣльцами этого села,

князьями Долгоруковыми, содержалась въ минувшемъ году, какъ и прежде, на проценты съ собственнаго капитала, пожертвовавшаго въ ея пользу тѣми же благотворителями. Богадѣльня эта, устроенная на 20 призрѣваемыхъ, (10 мущинъ и 10 женщинъ), помѣщается въ двухъ одно-этажныхъ строеніяхъ и находится согласно волѣ жертвователя въ непосредственномъ управленіи мѣстнаго священника, который ежегодно для контроля представляетъ отчетъ и расходныя книги въ Управу. Принадлежащій богадѣльнѣ капиталъ, прежде хранившійся въ Приказѣ Общественнаго призрѣнія въ мартѣ прошлаго года, переданъ въ вѣдѣніе Уѣздной Управы въ размѣрѣ 9953 р. 24½ коп. и 99 р. 53 к. слѣдовавшихъ съ него процентовъ. На содержаніе богадѣльни изъ Приказа отпускалось ежегодно 391 р. 50 коп. составлявшіе процентъ съ основнаго ея капитала. Та же сумма выдана Управой и въ 1868 году, такъ что къ концу года, при пріемѣ денежныхъ суммъ Управой новаго трехлѣтія, капиталъ богадѣльни оказался въ 9661 р. 17½ к., которые положены были въ Купеческій Банкъ изъ 6%. Въ теченіи 1869 года выдана на содержаніе богадѣльни, ежегодно отпускавшаяся на этотъ предметъ, сумма 391 р. 60 к. За тѣмъ причитающіеся на капиталъ проценты Управа предлагаетъ присоединить къ нему, и доведя его такимъ образомъ до 10 тысячъ рублей, обратить въ Государственныя процентныя бумаги. Изъ имѣющихъ отъ оныхъ получаться процентовъ 400 р. будутъ выдаваться ежегодно на содержаніе богадѣльни, а остальныя деньги откладываться для составленія особаго запаснаго капитала и расходоваться на ремонтъ и необходимыя по богадѣльни подѣлки.

По народному продовольствію.

Неурожаи послѣднихъ трехъ лѣтъ не могли не оказать значительнаго вліянія на состояніе хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ и поставили Управу въ необходимость, не достигнувъ осенью невозможнаго для крестьянскихъ обществъ пополненія запасовъ, разрѣшать имъ весною все новыя и новыя ссуды. По получавшимся въ Управѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, бѣдствіе во многихъ селеніяхъ уѣзда доходило до того, что крестьянамъ положительно не доставало хлѣба для прокормленія и сѣмянъ для обсѣменія полей. Въ виду неотложной нужды, удостовѣренной какъ приговорами сельскихъ обществъ и донесеніями волостныхъ старшинъ, Управа, согласно Высочайше утвержденному Положенію Государственнаго Совѣта 7 декабря 1867 г., разрѣшала выдачу ссудъ изъ хлѣбныхъ магазиновъ въ размѣрѣ, не превышающемъ половины наличныхъ запасовъ, собственною властію, а въ размѣрѣ, превышающемъ половину, съ согласія Губернской Управы, строго рекомендуя всякій разъ волостнымъ старшинамъ блюсти за своевременнымъ возвращеніемъ ссуды осенью и за пополненіемъ вообще хлѣбныхъ запасовъ. Всего выдано въ ссуду въ 1867 году крестьянскимъ обществамъ озимаго 3129 четвертей и яроваго 4146 четвертей. Благодаря благопріятнымъ климатическимъ условіямъ нынѣшняго лѣта и почти повсемѣстно счастливому въ уѣздѣ урожаю, должно надѣяться, что селькія общества значительно пополнятъ недоимки своихъ хлѣбныхъ запасовъ и внесутъ въ магазины не только выданное имъ въ ссуду количество хлѣба озимаго и яроваго, но по возможности приблизятся къ узаконенному размѣру запасовъ, считая на каждую ревизскую душу по 1 четверти озимаго и $^1/_2$ четверти яроваго. Общей подробной вѣдомости о состояніи

хлѣбныхъ запасовъ по всему уѣзду Управа не имѣетъ еще возможности представить, по недоставленіи необходимыхъ свѣдѣній отъ волостныхъ правленій, которыя доставятъ оныя не ранѣе ноября текущаго года. Относительно обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ Управа продолжала предоставлять сельскимъ обществамъ выгоды этой мѣры, но осуществленіе ея подвигается впередъ довольно медленно. Тѣмъ не менѣе въ теченіе года сельскій запасный капиталъ, составившійся въ Управѣ, возросъ противъ предшествовавшаго года на 2833 р. 68¼ коп. Къ 1 сентября 1868 г. весь капиталъ этотъ составлялъ 9815 р. 30½ к. (въ томъ числѣ находились въ ссудѣ 851 р. 50 коп.). Къ 1 сентября 1869 г. онъ представляетъ сумму въ 12648 р. 98¾ к. (въ томъ числѣ въ ссудѣ 822 р.). Подробная вѣдомость объ этомъ капиталѣ при семъ прилагается.

Примѣчаніе. Въ августѣ сего года въ двухъ противоположныхъ концахъ Московскаго уѣзда, въ сельцѣ Никольскомъ, Озерецкой волости, и деревняхъ Мазиловѣ, Давыдковѣ, Троицко-Голенищевской волости, одновременно 4-го числа, вечеромъ, случилось несчастіе отъ градобитія. По донесеніи Озерецкаго волостнаго правленія, въ Никольскомъ побито градомъ на корню до 100 десятинъ яроваго хлѣба, при чемъ убытку приблизительно понесено крестьянами около 500 руб. Въ Мазиловѣ, по дознанію пристава 5 стана, уничтожено градомъ на корню все яровое поле, въ которомъ высѣяно было 209 четвертей и ожидалось умолоту, по умѣренному урожаю, 628 четвертей. Въ Давыдковѣ, по дознанію того же пристава, погибло яроваго 115 четвертей. Всего по переложеніи на деньги, понесено убытка крестьянами Мазиловскаго общества на 2258 рублей и Давыдковскаго на 404 рубля. Градъ, по донесенію Озерецкаго Правленія, былъ величиной съ голубиное яйцо.